

美国教育的进展 1984—1989

美国教育部

部长 劳罗·卡瓦佐斯

政府及机构间事务助理副部长 米歇尔·伊斯顿

过去五年来，美国的教育问题已跃居全国议事日程的首要地位。本丛书的前一份报告《美国教育的进展：1980-81 - 1982-83》记录了当前教育改革运动的初始年代，那时，美国已开始发现美国的教育制度将难以满足未来的需要。本报告是上一份报告的继续，首先叙述当时发表的一份调查报告《面临危险的国家》对美国教育现状所作的惊人发现，接着叙述美国各界人士如何为实现儿童和青年教育的优异成绩而努力。

现在全国都已动员起来，目前领导这场运动的不仅有布什总统和教育部长卡瓦佐斯，还有50个州的州长。本报告表明，尽管还有大量工作要做，但全国在前进的道路上已有了更为明确的目标，州和地方两级已在大量实施改革。

本报告第一部分简述美国的基本教育制度，其中包括行政管理、组织机构、经费筹措等，即教改运动所致力于改革和振兴的各方面。

第二部分提供最近 6 年全国教育方面的新资料，概述联邦政府在此期间通过的主要教育立法。

第三部分简介1983年来的教育改革，首先说明政府各级和社会各界在教改中的作用，其次极为扼要地论述改革运动中的主要问题和动向。本报告由于篇幅有限，只能对多方面的教革活动做一综述，而不得不略去许多具体情节。

第四部分是最近 6 年编辑或出版的有关著作选辑，附注释。

本报告除有英文版本外，并翻译成阿拉伯文、中文、法文、日文、俄文和西班牙文，供国际教育会议的参加者、向美国教育部索

要资料的人批访美人士，以及各国非英语教育工作者、政策制订者使用。

美国教育部的许多部门为此报告提供了资料，其中最主要的是教育研究改进局，由助理部长克里斯托夫·克劳斯领导。该局提供的资料不仅有统计数字和参考材料，还有第三部分关于教改运动的论述。这部分内容的完整性和叙述的准确性应归功于乔伊斯·斯特恩女士的分析能力和写作技巧，我仅在此表示特别感谢。斯特恩女士服务于奈尔森·史密斯主任主持的实践改进方案处。

中学后教育局与我所领导的部门合作，为出版本报告提供支持，谨表谢意。本报告的全部内容、形式和体裁则由我所领导的部门负责。本报告由对外信息处处长海伦·威普乐代表国际和区域事务处处长斯图尔德·廷斯曼负责最后定稿，由机构间业务处处长玛丽·威廉·尼尔审核。

米歇尔·伊斯顿

政府和机构间事务助理副部长

目 录

-----	iii
第一部分、 教育系统的行政管理、 组织结构和经费来源	
行政管理 -----	5
组织结构 -----	9
经费来源 -----	21
第二部分、 最新教育统计数字 和联邦立法	
统计数字 -----	27
新的联邦教育立法 -----	32
第三部分、 教育改革	
各级各界在教改中的作用 -----	41
主要问题和动向 -----	48
第四部分、 美国教育研究近著选辑	
总类 -----	105
分类 -----	106

图表

1. 美国教育结构	-----	115
1. 美国1984秋季至1988秋季在校人数，按教学程度和公私类别分类（单位：1,000）	-----	117
2. 美国1984秋季至1988秋季学校教师人数，按教学程度和公私类别分类（单位：1,000）	-----	118
3. 美国1940-1988年25岁以上和29-29岁的人所修毕的学业年数：按种族分类	-----	119
4. 美国1869-70年至1987-88年高中毕业生人数与17岁人口的对比（单位：1,000）	-----	120
5. 美国1869-70至1987-88年高等院校授予的学位，按学位级别和学生性别分类	-----	121
6. 美国1983-84年至1987-88年各级院校总支出，按教学程度和公私类别分类（单位：百万美元）	-----	122
7. 美国1959-60年至1987-88年各级院校支出占国民生产总值比例，按学校等级分类	-----	123

第一部分

教育系统的行政管理、
组织结构和经费来源

美利坚合众国*的教育职权高度分散。美国宪法第十条修正规定：“凡未经宪法授予合众国、也不禁止各州行使的权力，仍由州或人民保留。”教育方面的职责既然未在宪法中提及，依法仍应各州保留。因此，各州有权力也有责任建立并执行各州认为合适的育制度，但不得与宪法保障美国公民权益的条款有违。

各州关于建立教育机构和制度的法律有很大不同，有的非常具体，有的只泛泛提到教育问题。各州授予地方教育当局以很大权力。尽管各州之间有各种差别，但在实践上五十个州的教育组织形式大致相似，这是因为各州面临许多共同的社会和经济需要：例如，需要为生做就业或上大学的准备，需要由州政府规定检定教师的标准或认院校联合会标准，需要制定州政府和联邦政府教育资助的各种规定等。

美国实行的义务教育制，通常包括七岁到十六岁的儿童。所有儿童都可以免费上公立学校，至少可以免费完成中等教育（十二年级）。公共教育的目标是保证男女儿童，包括所有少数民族和残疾人，都有平等机会接受教育。公立学校还有男女同校的悠久传统。

法律准许建立各级私立学校，但必须有州政府的执照，符合州府规定的认可标准。私立院校的财务基本自主，但也接受有限的用特别目的的政府资助。

美国教育一般反映了美国社会的价值观和原则，特别是全国人一贯信奉的民主与个人自由原则。美国教育历来重视发扬多样性和活力。教育的目标是为所有儿童提供良好教育，使他们能在一个

美利坚合众国是一个联邦，由五十个州组成，另有六个海外领地。

自由社会里发挥最大才能，并在现代世界成为应付裕如的公民。采取必要措施提高教育素质、改进教育质量是联邦、州、以及各级地方政府领导和行政管理人员的一项首要任务。

教学内容一般包括：阅读、书写和其他交流技能；数学和其他计算技能；科学，包括科学方法，批判性思考和解决问题的能力；美国文明，包括历史、文化、以及民主政府的理论和实践；学习多种文化，既包括美国丰富多采的多种族传统，也越来越多地包括其它国家和人民的历史、文化和传统。

美国教育还致力于为每一个学生提供机会学习美术和音乐、卫生 and 营养、实用工艺和体育等方面的基础知识，并向学生介绍就业知识，包括加强学生的就业意识，帮助学生做某种形式的就业准备等。

一. 行政管理

本报告开始时指出：美国“各州有权力也有责任建立并执行各认为合适的教育制度，但不得与宪法保障美国公民权益的条款有”。因此本报告主要介绍美国州一级的教育行政管理和州政府授权方当局进行的教育行政管理，至于联邦政府的教育行政管理只简单及。中等以上院校的管理与中小学不同，下面分别介绍。

政府在中小学教育方面的职能

在州一级，由各州立法机构制定小学和中学教育法规。绝大多数州设有教育委员会，该委员会根据法规制定公立中小学教育政策和求，由州教育厅长及其下属的专业教育家和辅助人员贯彻执行。

州教育委员会成员的产生，根据各州的法律和传统而不同。有州由人民直接选举，有的州由州长委任，有时也可以由其他官员兼。

州教育厅长，即州教育总监（职称各州不同），可由州教育委员会委任，或由人民选举，或由州长任命。教育厅的职责通常包括：州教育经费分拨给地方教育当局（据估计，1986-87年美国全国中学的教育经费有49.8%来自政府），执行或解释有关学校的法，检定教师，安排在职培训以提高教育质量，向地方教育局长和教委员会提供谘询等。

州政府有关公立学校的规定通常包括下列内容：学年和学日的短，毕业条件，检定教师的标准，学生上下学的交通运输，保健服和防火。对私立学校，约有半数的州规定某种必要的批准手续，如给执照，认可或登记。少数州要求所有私立学校教师必须经州检定

方可任教。各州对开办私立学校的规定各不相同，执行规定的方式也有很大不同。

各州教育委员会通过其“全国州教育委员会协会”，各总监通过其“州教育总监协会”，对联邦政府制定的全国性教和政策有很大发言权。

地方政府在中小学教育方面的职能

每个州（除夏威夷以外）都设有地方学区，在设立和管理中小学方面拥有广泛的权力和责任。每一个地方学区都设有教委会，一般由五至七人组成，成员由上级官员委任或由学区公民选举。学区教育委员会根据州的政策，责成地方教育局长及其工管理地方公立学校系统。

地方教育委员会在制定教育政策方面有广泛职责，学区长在执行教育政策方面也有广泛职责。教育委员会和教育局长责编制学校预算。在州政策的指导下，他们在大多数课程问题上拥有很大决定权。他们负责聘用教师和学校其他工作人员，提供并校建筑，购置学校设备和物资，在多数情况下还为步行上学学生提供交通工具。他们还负责根据州法律和州教育厅的规则制定学校的规章制度。地方教育委员会的行动仅受州立法机构和州机构规定的限制，而这两个机构通常只对地方学区规定一些最低标准。

地方学校系统大小不一，小至乡村中仅有一间课室的小至大都市地区拥有几百所各类学校和几千名教师的系统。有的地区性（县）服务区或中心，为地方学校系统提供谘询、顾问服务，并担负管理职能。

高等教育的行政管理

公立和私立高等院校由其所在地区或立案地区的州政府授权办学和授学位。这项权力来自州宪法或州立法机构通过的法律。除专门训练职业军官的军事院校以外，联邦政府不直接控制大专院校的设立，也不控制大专院校保持的标准。联邦政府只在一些特别方面负有法律责任，例如保证在高等教育计划中执行民权法案。

授权联邦政府资助大专院校的法律几乎无一例外地要求这些院校必须符合最低的发照和认可标准。但是，某些获得“临时认可”的院校在取得正式认可的过程中也可接受资助。一般来说，院校每五年重新认可一次。

目前，大多数州都设有某种全州性的政策规划和协调机制，指导本州公立高等教育的发展。最普遍的组织形式是协调委员会和统一管理委员会。在多数全州性大学系统中，其各地分校在州和（或）大学董事会制定的政策和规划下，享有高度自主权。很多大州，如加利福尼亚州和纽约州，都建立了高度发达的全州性高等教育系统。

几乎所有高等院校都接受州政府和联邦政府某种形式的资助，尤其是公立院校接受的政府拨款，在其预算中所占比重更大得多。公立和私立院校的其他收入来源为学杂费、基金收益、慈善基金捐赠和私人捐赠。很多公立社区学院，特别是面向几个学区招生的社区学院，其政府拨款大部分来自专为这些学院设立的社区学院区。有越来越多的州需要由州政府向公立社区学院提供半数以上的经费。

美国高等院校的主要内部政策和财务决策由本校董事会（或理事会）制定。董事的产生办法一般在校章中规定。其任期根据各校情况，或为限期制，或为终身制。公立院校董事会可以通过选举产生，也可以由州长任命。私立教会或无教派院校的董事一般由创立该院校

的组织委派。近些年来，很多公立和私立院校的董事会都力图扩大员的代表性，保证与该院校有关的学术、社会各界都有代表参加。

联邦政府的职能

联邦政府的教育行政职能是在立法授权和宪法限制的范围内就全国性的教育问题提供领导，并保证每一公民都有享受免费公立育的平等机会。为了履行这些职能，国会多年来通过了许多法案，定了一系列教育资助方案，其大部分（不是全部）由美国教育部（其前身美国教育署）颁布规则予以执行并加以监督。（联邦政府对级教育的资助在教育经费部分介绍。）八十年代，联邦管理权和资各州教育事业的授权削减，联邦政府对教育的行政控制进一步削弱

唯一由联邦政府提供全部经费并直接管理的中小学是驻海外事人员的家属中小学校。这些学校由国防部开办，参考地方学校顾委员会和全国顾问委员会的谘询意见。美国国内军事设施中的军属校接受联邦拨款，但由地方教育委员会领导。

联邦政府在执行某些联邦教育方案时，要向有关的公民谘询委员会征求意见。为此目的而成立的公民委员会是根据立法、总统命或行政权力成立的，其成员通常由总统、教育部长或有关部门领导任。联邦一级的教育顾问组织多数针对联邦教育部主办的方案提供询。

二. 组织结构

结构

美国的教育主要分三个等级：初等（包括学龄前和小学），中等和高等。职业教育有中等和高等两种。全国各地普遍开办的成人教育和进修教育有正式和非正式课程，内容极为丰富。美国公民，不论居住地点和年龄，一生都可选修正式课程或参加非正式课程。（美国教育结构详见表 1）。

关于义务教育，二十九个州从七岁开始，十六个州从六岁开始，三个州从五岁开始。义务教育一般到十六岁为止。

中小学学年一般从九月开始到次年六月的第一或第二周。每天上课大约六小时，不包括课间休息和午餐时间，上课时间通常从上午八点半到下午三点半。多数学校还要求学生，特别是中学生，进行自修和课外作业。高等教育的学年要灵活得多。正常的全日生每学年上两个学期，每学期十五或十六个星期。也有三学期制，即每学年三个学期；或学季制，即每年分为四季，每季十一个星期。上三学期或四季制的学生通常不是整年上学，而是三个学期中上两个学期，四个学季中上三个学季。

初等教育

美国初等教育包括一年或二年学龄前教育，一年幼儿教育，五至八年小学教育。

大多数美国公立学校系统都为五岁儿童设有半日幼儿班，有的

还为五岁以下儿童设学前班。送五岁儿童上学是自愿的，但是1987年秋季入学的五岁儿童已达 86.1%。小学教育有六年制和八年制，以六年制更普遍。小学教育的主要目标是使六岁至十二岁（六年制小学或十四岁（八年制小学）的儿童获得全面发展。教学活动旨在使学生获得基本技能和基础知识，树立积极的学习态度。重点放在儿童的个人成长上，根据儿童的需要和能力来推动他们的学习进步。以传统科目作为学习工具，教师帮助儿童认识问题，寻求答案，评定结果。课程通常包括阅读、书写和数学。

六十年代，美国教育界逐渐接受“中间学校”的概念，这实质上是初中概念的进一步具体化，为使初等教育更有效地过度到中等教育。中间学校一般包括五或六年级至八年级，采用分组教学制和其他新式教学方法，强调对课程的探讨，逐渐培养学生的独立性，以适应十至十四岁少年学生的教育需要。

中等教育

美国的中等教育从七年级或九年级开始（取决于本地区的初等教育是六年制或八年制）到十二年级为止。学生一般在十七或十八岁时读完十二年级。

从公立高中学校毕业必须学完下列课程：两年数学，两年科学，四年英语，三年社会研究。其他课程一般在辅导员的协助下由学生选修。选修课的数目可以超过规定，很多学生也是这样做的。

从十年级开始，大多数学生已经决定，或主要选学术性课程，为升入大学作准备，或选以职业为主的课程，为就业或进专科院校做准备，或选综合性的课程，即既包括某些学术性课程，又包括某些职业性课程。近些年来，综合性课程受到批评，被认为常常既没有包括足够的学术性课程，也未能充分面向职业，为学生将来就业做准备。

中等学校各种课程学完以后发授高中毕业文凭。大多数学区的综合性中学提供包含各种课程的综合性学习方案，允许学生从一种方案转到另一种方案，还允许学生安排符合个人需要的学习方案，博采不同课程中最有用的部分。一所中型综合中学提供二百多种科目并不稀奇。综合中学还为有各种不同事业志向和不同社会经济背景的青年提供相互接触的机会。

大多数高中学生在毕业的一年或一年多以前就达到了法定最低在校年龄，但是，这些学生当中约有四分之三仍留在学校，直到读完十二年级，领到高中毕业文凭。

美国中学在提供学术教育和职业教育方面都有很大的灵活性。越来越多的学校允许天资较高的学生在高中最后两年每周多选几小时的高级科学或数学课程。选修高级课程的学生常可获得大专院校的学分。大多数中等学校设有外语课，最普通的是西班牙语和法语课。

私立中小学教育

私立中小学教育的结构与公立教育相似。绝大多数私立学校实行男女同校。学校种类很多，其中包括专为残疾儿童设立的学校、市区内的教会学校和大学预科寄宿学校。

1987-88 年，私立学校学生占全国中小学生的9.2% 。约有524 万学生在28,000 所私立学校学习。

天主教学校学生在私立中小学学生总数中所占比重最大，为57%，其次是其他教派的学校，占30%，非宗教学校占13%。天主教学校占私立学校总数的38%，非宗教学校占19%，其他教派学校占43%。

职业教育

低年级的普通教育为中等和高等学校的职业教育和普通教育下基础。中等学校的普通教育为升入大专院校提供基本技能和学备。职业教育则从中等学校开始，可一直继续到读完两年大专院校职业教育还为成年职工提供学习新技能和提高原有技能的机会，应工商业变化的需要，继续为提高生产率、推动经济发展等全国目标做出贡献。

职业教育的主要目标是增进学生对某一特定工作或职业的和技能。职业教育提供四百多种中等、高等和成人水平的教育方目标是加强个人的就业能力，或提高个人的在职技能。这些方案业教育的传统分为以下七大类：农业，市场推销，卫生保健，职家政，企业和办公室业务，技术教育，贸易和工业教育。

有些方案很自然地从中等教育程度延续到高等教育程度，公室业务，推销业务，卫生保健工作，或其他非技术性职业。至术教育，由于必须具有中等学校的学术基础，通常从高等学校开但是也有一些专业高中和大型职业／技术学校设有中等水平的技程。一般来说，各种自然科学科系的学生要达到最低胜任条件必完两年高等学校课程。如果高等院校的学制允许，学生可以在读年课程后终止其技术教育，将学分转到四年制的院校继续攻读。样，学生可以在设有技术教育方案的不同院校之间，从半专业技平上升到专业技术水平。

学校课程改革运动最深远的后果之一，也许最终会表现在中业教育的性质和范围上。由于毕业必修课的要求越来越高，学生职业教育的时间就越来越少。为此，人们正在设法加强中等和高业教育两种方案之间的联系。

总之，中等和高等职业学校一方面继续不断造就有技术的初级就业人员，一方面为成年人提供专业训练和再训练。换言之，职业教育的目的在于同时满足学生、雇主、社区三方面的需要。

高等教育

院校类型

美国主要有三种授予学位的高等院校：两年制的社区或初级学院；四年制的本科学院；大学。大学通常包括本科、研究院和专业教育。各类大专院校都有公立和私立两种。两年制学院授予结业学位（副学士学位），为学生提供两年学习的课程，或为学生转入四年制学院攻读大学最后两年的课程做准备。四年制学院授予本科或研究院学位，有的院校还设有博士后高级研究方案，方案根据个人的学习或研究计划制定。1987-88年，美国共有156所大学（94所公立，62所私立），1,933所其他四年制院校（496所公立，1,437所私立），1,368所两年制学院（959所公立，409所私立）。

四年制高等院校可根据授予的学位总数和学位领域分类。根据这种分类，院校可以分为博士级、综合级、普通学士级和专业级。博士级院校从事相当数量的博士水平的教育活动和方案。综合级院校有数量雄厚的研究生院，但是不从事很多的博士级教育活动。普通学士级院校主要培养本科学士。专门院校包括各种专业院校。

美国1988-87年有3,301所高等院校，其中2,059所是四年制院校。（另外约有8,950所非学术性的公立和私立院校，设有各种专业的专业训练，这种职业学校通常不授予学位，但颁发行业或技能训练的结业证书。）

美国授予学位的院校种类繁多，各有特色，代表着丰富多采学术传统、教育思想和目标。半数以上院校是私立院校，原先是由种特殊利益集团为特定的社会、教育或宗教目的而设立的。公立院的入学人数约占高等院校总入学人数的 78%。为了保持不同院校间的一致性，专业组织和专门机构自愿组成“院校认可联合会”，负责制定和保持教育标准。联邦和州政府也规定若干标准作为提供资助的条件。另外，为保持教师的职业道德，满足国民经济对合格人才需求，大多数院校都严格监督其教育方案的质量。

1987年，美国青年中有 22% 完成了四年或四年以上的大专专业，36% 完成了至少两年大专学业，约 44% 完成了至少一年大专专业。1986年授予的学士学位数量创历史最高记录，但是其他级的学位量比过去的最高记录有所减少。副学士学位数量比1983年最高记录下降 2.3%，一级专业学位比1985年下降 1.5%。1986年的硕士位比1977年减少 9%，博士位比1973年减少 3%。

学位

副学士学位：文学副学士 (A.A.) 或理学副学士 (A.S.) 由社区学院或初级学院授予学完两年课程的学生。在很多情况下，这相当于完成四年制学院或大学的头两年课程。有的学生在获得副学士学位以后便转入四年制院校。其他学生，特别是学完与职业训练有关的学生，通常在毕业后参加工作，成为中级技术员。

学士学位：学士学位通常要求学生在获得高中文凭以后再完成四年学业。近些年来，由于采用了一些新办法，如速成学习计划，分考试，工作经验折合学分，全年进修制等等，有些学生不需要四年即可完成学业。

最普遍的两种学士学位是文学士 (B.A.) 和理学士 (B.S.)

文学士学位攻读的艺术和人文科学科目较多，理学士学位攻读的科学技术科目较多。其他较普通的学士学位有教育学士 (B.Ed.)，艺术学士 (B.F.A.)，音乐学士 (B.Mus.) 和工商管理学士 (B.B.A.)。建筑学士 (B.Arch.) 往往需修完五年学业。神学士 (B.D.) 和法学士 (LL.D.) 是专业学位，大多数学校规定学生须先获得文学士或理学士之后再攻读三年。

硕士学位：授予硕士学位的院校所设课业各不相同。授硕士学位的学科类别繁多，但大多数为文学硕士 (M.A.) 或理学硕士 (M.S.)，或专业性学位如护理硕士 (M.Nurs.) 或社会工作硕士 (M.S.W.)。为获得硕士学位通常需要选修一至二年的研究院课程和课堂讨论。往往还要求写一篇论文和 (或) 参加最后口试或笔试。不同院校的要求不同，甚至同一院校的不同系科，要求也各不相同。

博士学位：博士学位通常指哲学博士 (Ph.D.)，在美国一般认为是最高学位，证明获得这项学位的人具有高度独立研究的能力。由于博士课业具有高度个人特色，具体要求往往按个人而不相同。但一般来说，博士学位要求在得到硕士学位以后至少修完两年课程，通过一项资格检定考试，熟练掌握一、二门外语和 (或) 某一专业需要的研究工具 (如统计学)，以及完成一篇博士论文，论文应对知识有创新贡献。

一级专业学位：一级专业学位包括牙科 (D.D.S. 或 D.M.D.)，法科 (LL.B. 或 J.D.)，医科 (M.D.)，神学 (B.D., M.Div. 或 Rabbi)，兽医 (D.V.M.)，足医术 (Pod.D. 或 D.P.) 或足医学 (D.P.M.)，验光配镜 (O.D.)，整骨 (D.O.)，按摩疗法 (D.C. 或 D.C.M.) 和药剂 (D.Pharm.)。这些学位要求的必修课和学习期限因科别而不同。例如医科，大多数学生都要在获得学士学位以后再攻读四年医学课程才能获得医科学位，然后还往往要在一项医学专科方面接受三年住院训练。

课程编制

公立学校的课程由州和地方教育当局确定和编制，法律明文规定联邦政府不得干预。各级公立学校都没有全国统一的课程。实际上，美国国会密切监督联邦政府在课程编制上的协助工作以确保各州和地方当局对课程编制的控制权。但是，联邦政府可以通过其实地研究工作和领导作用间接影响公立学校的课程。

中小学课程

各州在公立学校课程方面的责任主要有以下四项：规定学生在州内获得高中毕业文凭的条件；选定课堂用教科书；制定最低限度学力测验；提供技术援助。例如，大多数州规定社会研究科目必须有一、二门是美国历史或本州历史。地方学区可以另外增加必修课程，如地方历史或性教育。

约有半数的州由州政府官员选定中小学教科书和其他教材。其他各州由地方学校当局选定。无论由州或地方选定，通常的做法是由州或地方教育委员会委托教育家和社区代表组成的教科书委员会办理。教科书委员会通常先就每一科目选出几种教科书和教材，再由地方当局从中挑选。

在美国，仅四个州就几乎控制了近 30% 的教科书市场（加利福尼亚州 11%，得克萨斯州 8%，纽约州 6%，伊利诺州 5%）。出版商为了尽可能扩大其市场，自然会按这些重点州的要求出书，然而这些州的课程目标往往互相矛盾。

教材的选择和安排（基本上也就是课程编写）很大一部分是由私营出版商出资聘请教育家和其他专家来做。然后出版商将编就的教

是请州或地方教科书委员会核准。有的学区由教师和课程专家小组编写各种教材。教师通常可以从这些材料或经由地方或州教育局准的各种商业出版教材或大学编纂的教材中选定一套教材。

最低学力测验是各州影响地方学校课程的一种手段，这是从七十年代中期开始采用的。现在至少已有40个州采用某种形式的最低学力测验。开始时，州当局只规定学生在领取高中毕业文凭前，必须通过最低学力测验。后来，逐渐对低年级也举行测验。今天，许多州在一个学习期间要举行二、三次最低学力测验，以发现进度欠佳的学帮助他们赶上。最低学力测验最普通的三项科目是阅读、书写和数学，一般在三或四年级，六年级，八或九年级，十一或十二年级举行。

技术援助是州当局用以影响地方学校课程的另一个手段，主要依靠州的各种课程专家（如科学和家政专家）提供。他们从事各种技术援助工作，包括同地方学区人员个别合作，举办区域性或全州性实习组织编写全州课程指南等。编出的指南供各地参考，不带强制。

美国的教育职权虽然分散，但是根据实践的需要，各地的课程内容仍然存在着一定的标准性。首先，教科书大概是确定课程内容的主要因素，而很多教科书出版商已经在学校打开了广泛销路。其次，高等院校的入学条件对中等学校的课程选择有很大影响，因为地方学校当局希望它们的毕业生顺利进入高等院校。有的高中课程几乎全部都是为了准备学生升大学而编，尽管高中毕业生升入大学的只占60%左右。再其次，由私人非营利组织编印的各种“全国成绩与能力倾向测验”不仅影响中学课程，也在某种程度上影响小学课程。这种测验规定的全国标准逐渐被接受为本地学生的成绩标准，教师的教学内容也有意或无意为这种测验做准备。有些社会经济条件较优越的社区为本地规定的标准超过了全国标准。

这方面的一项有影响的测验是“全国教育进展评议测验”

(NAEP)。测验定期抽测九岁、十三岁和十七岁学生的阅读、数学、科学、社会研究和其他科目的能力、态度和知识。这门课程影响比较间接，主要表现为许多州都以这项测验为蓝本的测验。

升大学最常用的两种测验是“学习能力测验”(SAT)和“大专院校测验”(ACT)。“学习能力测验”是一种词汇量和推理测验，每年约有 110 万学生参加。“美国大专院校测验”与“学习能力测验”相似，但测验科目除数学和英语外还增加社会研究，每年约有 80 万学生参加。

高等院校课程

各州对私立和公立高等院校的课程没有直接影响。课程由院校的学系自行决定，授课内容由教授负责。院校一般都必须修满若干学分。有的院校还规定学生必须在其主修学分的次序选修若干门课才能获得学位。

但是，州可以运用发执照的权力对公立和私立高等院校产生间接影响。例如，州可以授权发专业执照的机构做出要求教师、医生、律师、工程师等专业人员，必须在指定的学科目内修完最低限度的课程方有资格领取执照。

师资教育

职前教育

美国所有职前师资教育都属高等教育水平。公立和私立大学，及近几十年来从州立师范学院发展成的州立学院，都设有教育系或教育学院。美国还有一些学校专门训练音乐和美术教师或教育严重残儿童的教师。

在多数情况下，接受师资教育的学生必须先修完一年或二年普学院本科课程，然后根据其学院成绩和面试结果来决定是否可以进师资系。所有五十州都规定，教师至少需有学士学位方可在中小学教。但是，由于对合格教师的需求日益增长，越来越多的州同时采了其他检定方法（详见第四部分）。

师资教育大部分是四年制，但也有些师范学校、学院和教育系有五年制的课程。大多数初级师范课程的核心专业课平均有 45% 理论，55% 是教学方法。到了中级课程，两者比例倒过来，平均有 % 是理论，44% 是教学方法。专业课程中理论和方法究竟各占什么重最“理想”，人们至今仍有争论，但大多数人都同意，所有教育里都应当将理论和方法充分结合起来，实际做法也往往如此。

各州都有规定，师范学生的课程必须包括普通教育学、一门教专业和专业教育课程。教育计划以大学文理科教育为基础，其中包括人文科学、自然科学和社会科学。各州都要求师范学生在公立学校室进行全日教课实习，取得经验，并且要在有经验教师的监督下进监督教师应经该师范学生本校师范院系的同意。

有关教师讲授科目和任教年级的检定合格发证办法，由州政府有关部门做出规定，经检定合格后，由州政府发给教师证书或执教师证书根据训练程度和需要有下列几种：永久（正式）证书，用证书和临时证书。教师证书的具体名称各州各不相同。

很多州要求教师在十年以内再取得一个研究院学位。为鼓励教在检定合格以后进一步进修，采用加薪和免交学费等办法。

在职教育

美国多数学区采用各种方法鼓励或协助中小学教师提高水平。最常用的专业进修办法是参加正式课程和实习班。最受欢课程和实习班大多探讨广大教师关切的问题，例如，在正规课堂疾儿童讲课，满足低收入家庭儿童的需要，提供双语教育和多教育等。

不仅高等院校提供进修课程，很多大学区和若干小学区进修班，它们依靠自己的教职员工，可以邀请也可以不邀请外询专家。很多学区成立了在职培训中心，中心设有参考图书馆中心、编写教材工作室、以及举行研讨会或讲演会的教室。这中心越来越多地交由教师自己管理。

在职进修办法还包括参观其他学校，请谘询专家解答具题，指定某几天（通称“在职进修日”）给学生放假，让教师门组织的进修活动等。

许多学区采取各种方法鼓励教师参加在职教育，包括：教师在聘约展期之前必须修毕若干指定的课程；(2) 补助教师进修的学费；(3) 对取得更高学位、修毕一定学分、或参加其的在职教育活动的教师，予以加薪；(4) 解除教师的课室责任给旅费，让他们去参加专业会议；(5) 批准离职休假；(6) 休息。

三. 经费

1988-89 年, 美国用于教育的开支估计为 3,305 亿美元, 占国民生产总值 6.8%。教育经费的主要来源是联邦、州和地方政府的税收。对比 1986-87 年, 联邦、州和地方政府的教育开支共 2,407 亿美元, 占各级政府总开支的 13.3%。

中小学教育经费

公立中小学教育经费几乎全部来自政府。1987 年公立中小学的总收入为 1,588 亿美元。地方政府历来是经费的主要来源, 但是现在地方政府所占比重逐渐缩小, 州政府所占比重日益增加。从 1978-79 年开始, 州政府提供的经费超过了地方政府。由于联邦政府资助的比重也逐渐减少, 州政府的比重愈益增加。联邦政府资助所占的比重从 1980 年的 9.8% 下降到 1987 年的 6.4%。联邦政府资助占最大比重的是在那些有大量贫困儿童, 或有大量联邦机构设施的州和地方。

1987 年各州学生的人均开支差别很大, 最高是阿拉斯加州, 人均开支为 8,010 美元, 最低是密西西比州, 人均开支为 2,350 美元, 大多数州的人均开支在 3,000-5,000 美元之间。这些差别不仅反映各州对教育承担的不同义务, 也反映各州生活费用水平和收入来源的差别。

高等教育经费

全部教育经费约40%用于高等院校。

公立高等院校学生所交学杂费占此类院校本期总收入的比重从1980年的12.5% 上升到1986年的14.5% 。私立院校平均学杂费收入所占比重上升更快，1980年占本期收入35.9% ，1986年上升到38.6% 。

联邦资助

1988-89 学年，美国教育部拨款 241亿美元支援和加强全国学校，其中约 46% 用于中小学教育，46%用于高等教育，8% 用于成人和职业教育、公共图书馆、教育研究和统计、以及机关管理。此外，几乎每两个联邦政府机构中就有一个提供资金资助某种直接或间接向学校提供资金和服务的计划。

下面是1989财政年度联邦政府继续资助的六项成效较为显著的主要方案的简要介绍和拨款情况。

贫困儿童教育

这是资助贫困儿童教育的一项主要计划（通常称“第一章”），为大约 500万贫困中小学生提供补偿性教育。拨款用于帮助贫困儿童掌握基本学术技能，使他们有更多机会充分参与社会，平等享受其效益。1984年拨款为35亿美元，1989年为46亿美元。

残疾人教育

这项计划为大约 400万中小学残疾儿童提供专门服务。拨款用于协助各州为所有残疾儿童提供充分教育机会，保证所有残疾儿童都得到免费、合适、符合其特殊需要的公共教育。1984年拨款为24亿美元，1989年拨款为42亿美元。

职业教育

这项计划为大约 1,700 万学生提供辅助性教育。经费主要用于地方、州和全国经济发展直接有关的活动，扩大现有职业教育计划为残疾人和贫困者提供教育项目，加强各州在职业教育方面的领导能力等。1984年拨款为10亿美元，1989年为11亿美元。

改进学校的整笔补助

整笔补助计划（通常称为“第二章”）是1981年“教育整顿改革法案”的组成部分，用于支助各州改进儿童教育质量，重点在教育普遍改进，而不是狭隘的项目活动，但也允许地方和各州主管官员行选定一些优先项目（如天才教育）进行补助。“第二章”认为州和地方学区最了解本地儿童的需要，因此允许它们灵活使用补助金，有效地为地方学校和学生服务。1984年拨款为 5亿美元，1989年为 7亿美元。

对联邦影响地区学校的补助

这项计划称为“影响补助”，用于补助某些学区，其当地学生家长因在联邦产业上居住和工作而不交地方税。1984年拨款为 6 亿美元，1989年为 8 亿美元。

对学生的经济援助

这项计划采用补助、低息贷款和工读等办法帮助学生支付上学的费用。对学生的援助总额中，80%来自这项资金。1984年拨款75亿美元，1989年为 105 亿美元。

教育部还有一些计划也提供很大一笔资助，其中包括：教育研究和改进计划，成人教育计划，双语和少数民族语言计划，对高等教育援助计划等。1984年拨款总额为13亿美元，1989年为26亿美元。

第二部分

最新教育统计数字 和联邦立法

概况

1988年秋季,美国初等,中等和高等教育系统共约有 6,520 万人,其中 5,830 万为学生, 340 万为中小学教师和大专院校教学人员, 350 万为其他专业、行政和辅助人员。换言之,美国 2.46 亿多人口中,每四人中至少有一人以上参与某种教育活动。无怪美国各级学校受到广泛重视,也无怪美国资源的相当大一部分用于教育。以下材料和图表进一步说明美国教育的进展。

入学人数

1971年秋季美国中小学的入学人数达 5,130 万人,为历来最高水平。随后十三年则逐年减少,至1984年减少到 4,500 万人。1984年以来,每年又稍有增加,至1988年秋季达到 4,540 万人。人数的增加集中在初等学校,即幼儿园至八年级,其入学人数从1988年的 3,120 万人增加到1988年的 3,240 万人。与此对比,九年级至十二年级的高中入学人数在同一时期从 1,380 万减少到 1,300 万。

美国中小学入学人数的变化趋势明显反映了学龄人口的变化。在五岁儿童中,在校学习的约占91%;六至十三岁儿童中,在校学习的约占99%以上;十四至十七岁儿童中,在校学习的约占95%。七十年代和八十年代初期由于学龄儿童减少,入学人数也下降。1984至1988年,由于五至十七岁的人口开始上升,入学人数也相应上升。

1977年以来多数年份的出生人口呈上升趋势,1988年出生人数比1964年以来任何一年都多。近些年来的出生率趋势保证今后若干年

的入学人数将继续增长。预计九十年代初期，中小学入学人数将大增。到二十世纪末，美国中小学入学人数可能达到 4,900 万以上。

高等院校的入学人数多年来一般呈上升趋势。过去四年，入人数从1984年的 1,220 万增加到1988年秋季 1,280 万的历来最高水平。很多人对这一增长感到惊奇，因为十八至二十四岁的年龄组（般大学年龄）有所下降。现在越来越明显的是，十八至二十四岁的年龄组已经不是预测大学入学总人数的可靠因素。

美国大专院校招收的年龄较大的学生、半读学生和女生比过多。1987年秋季，也即占有详细资料的最后一年，41% 的大学生年在二十五岁以上，43% 是半读生，近54% 是女生。大学生中87% 是科生，11% 是研究生，2% 攻读一级专业学位如法律、医学和神学有63% 的大学生在大专院校，37% 在两年制学院。

美国教育部的全国教育统计中心预测，九十年代初期到中期高等院校入学人数将稍有下降，年龄较大的学生和半读生的比重将大。九十年代后期，高中毕业生人数增加，第一次上大学一年级的期组群扩大，预计高等院校的入学人数将恢复上升趋势。

1984-1988 年按教育程度和公私类别分类入学人数见表1。

教师 and 教学人员

美国中小学教师人数历年不断增加。即使在七十年代和八十年代初期入学人数下降的期间，教师人数仍有增长。中小学教师人数1984年的 250 万增加到1988年秋季的 260 万以上（表2）。由于教师数增加，每班学生人数可以减少，教员可以更好地注意学生的个人要。在公立学校，1970年每22.3 个学生有一位教师；1980 年为18.8 学生；1984 年为18.1 个学生；1988 年为17.5 个学生。私立学校这方

估计数字是：1970 年每23个学生有一位教师；1980 年为17.7 个学生；84 年为16.8 个学生；1988 年为15.2 个学生。

大专院校教学人员历年来也略有增长。大多数年份教学人员的长同全日生增长成正比。1984至1988年，大学教学人员的增长估计3%以上，从 717,000 人增加到 741,000 人。

教育造诣水平

美国商务部人口普查局自1940年以来收集美国人口的教育造诣统计资料。通过家庭调查收集的年龄、种族、性别等资料都发表在人口普查报告中。表 3系根据人口普查刊物的资料编制，说明二十五以上全部人口的教育程度和二十五至二十九岁青年的教育程度。数表明，成人中完成高中和大学教育的人口比例持续上升。这一趋势八十年代仍在继续，但近几年的增长率放慢。

1984-1988 年，成人中至少学完四年高中的人数比例从73%升到76%。同期，至少学完四年大学的成人从 19% 上升到20%。少年中，至少学完四年高中的人数比例一直稳定在86%，但是至少完四年大学的人数比例从1984年的22%上升到1988年的23%。白种在校学习的年数比黑人和其他人种略多，但是这一差别近年来已经小不少。

高中和大学毕业生

1984年美国高中毕业生近 280万人，1988年取得高中毕业文凭人数几乎相同。毕业生中女生比男生略多。高中毕业人数最高记录

是1977年，共有 320万人取得文凭。1977年以后，适龄青年人口下降，毕业人数相应减少。预计下降趋势将延续到九十年代初期再次持续上升。

将1988年的高中毕业生人数同前一年秋季的十七岁人口可以看出，美国青年约有74%获得高中毕业文凭（表4）。可以高中毕业以前退学的青年会有很多后来获得相当于高中毕业的或进入中等专业或职业学校学习。上面关于教育造诣的一节已根据人口普查报告，青年中有86%完成了相当于高中毕业的教

在截至1987年 6月30日为止的学年，美国大专院校共有1,388,000 人获得学士或更高学位（表5），破以往记录。1987的学士学位比过去任何一年多。此外，还授予了大量一级专业和博士学位，但数目未超过这些学位分别在1985、1977和1973的记录。

1987年获得学士和硕士学位的妇女占总数51%以上，获和一级专业学位的妇女占总数35%。攻读学位的妇女越来越多最近二十年高等教育的一项重要展。1967年，妇女仅占学士学位42%，硕士学位的35%，博士学位的12%，一级专业学位的4%

近二十年来另一值得注意的发展是本科大学生主修科目变化。1967年授予的学士学位中28%是传统的文理科，包括生物学、英语和文学、历史、数学、现代外语和自然科学。1977年比例下降到18%，1987年进一步下降到13%。1967年授予的学有44%是与就业有关的工商管理、电脑和信息科学、教育、工技术、卫生保健专业、以及公共事务和服务。1977年这一个比例48%，1987年进一步上升到56%。

尽管上述资料表明，与就业有关的科目对本科生很有吸但是1987年的资料表明，传统的文理科科目也许已经开始回升如，数学学士学位从六年前的最低点上升了49%，英语和文学

立从1983年的最低点上升了12%，现代外语学士学位从1984年的最低点上升了8%，历史学士学位从1985年的最低点上升了6%。理科总的来说，没有出现这种上升趋势，但是生物科学学士学位数目最近已趋于稳定，物理学学位1987年略有增加。

教育经费

初等、中等和高等三级公私教育的总支出从1983-84学年的近2,290亿美元上升到1987-88学年的估计数3,100亿美元（表6），四年增长36%。同期内，美国消费物价只增长了14%。教育开支的增加不仅反映1988年入学人数增加，也说明在改进教育质量方面做出了更大努力。

1987-88年的教育拨款，约55%用于公立中小学，5%用于私立中小学，40%用于大专院校。公立中小学的经费几乎全部来自政府拨款，特别是州和地方政府拨款。私立中小学的经费几乎全部来自私人方面。大专院校的收入来源多样，包括州和地方政府拨款、学杂费、销售和服务、联邦政府、私人捐赠和基金收益等。

公立和私立高等院校经费来源的主要不同点是，绝大多数公立院校经费主要依靠政府拨款，而私立院校在更大程度上依靠学杂费。这意味着公立院校的学杂费可以比私立院校定得低。1987-88学年，一个全日制本科生在本州上公立大学平均一年需付学杂费约1,160美元，而上私立院校的学生平均需付学杂费约6,820美元。

1987-88年，教育总支出占国民生产总值的6.8%（表7）。这一比重在过去十年中变化极小。七十年代初期和中期，中小学入学人数增长很多，教育经费占国民生产总值的比例因而也有所增加。九十年代由于入学人数将逐渐增加，预计教育经费将占国民生产总值的%或更多一些应是合理的。

二. 新的联邦教育立法

美国立国以来，联邦政府在教育中的作用历来有限。如前所述，美国宪法的起草人并没有把教育列为联邦政府的责任。建国初期，正规教育基本上是家庭和教会责任。后来正规教育的需要不断扩大，家庭和教会显然无法予以满足，地方政府才开始积极提倡、协助和组织学校教育。

建国初期，地方政府只对学校进行监督和控制即可满足当时需要。但是不久以后，人们开始认识到教育对人民的重大意义，国家必须提供免费的公共教育。然而各地对儿童提供的教育机会差别很大，到了人们广泛看到这种差别时，州政府就开始采取积极措施使学校标准化，协助地方政府为学校提供经费，检定教师。各州起草和通过的宪法一般都为州政府在提供中小学教育方面规定了更加重的责任。州的任务强调两个重要原则：(1)由小学一直到中学毕业的育费用应由州和地方政府负担；(2) 州内的教育机会应尽可能均等。

因此，从历史发展和法律来看，美国教育向来是州和地方负责的责任。联邦政府拨出相当一笔款项对教育进行资助还是最近三四十年的事，而且其资助额从未超过全国中小学支出的10%。

从总统和教育部长发表的言论来看，联邦政府行政部门当前教育政策是：中小学和高等院校的举办和监督应继续由州和地方政府负责，联邦的教育拨款不应背离这项原则，联邦的职责仍应限于提供有限资金，资助州和地方政府尚未公平解决或尚未充分解决的某些教育方面。

已通过的立法

“霍金斯-斯塔福德再授权法案”(1988年奥古斯特斯·霍金斯和罗伯特·斯塔福德改进初等和中等学校修正案)是1984-88年期间最重要的一项教育立法。“法案”将美国教育部中小学教育计划的主要内容(残疾人和职业教育除外)的期限延长到1993年,并为这些教育计划规定了同样的再授权周期。“法案”还建立了几项新计划,包括鼓励在课堂使用新技术,为贫困学生和农村学校拨发专款等。

具体来说,“法案”再授权的中小学教育计划包括:第一章,拨款资助贫困儿童的教育;第二章,授予州和学区以更大的联邦教育拨款使用权;双语教育;数学和科学教育;成人教育;以及“磁石学校”计划,所谓“磁石学校”系指专长某一教育领域的学校,常为进一步消除种族隔离而设。“法案”还建立了若干新的规模较小的教育计划。

“第一章”是美国教育部最大、最成功的计划之一,其拨款额已大大增加,以使更多的贫困儿童受到教育。“法案”还为此规定了更好的拨发专款的办法,要求父母更多参与各项活动,以及执行更严格的成绩责任制度。双语教育计划准许学区在选择教学方法方面有更大的灵活性。再授权法案还规定扩大“全国教育进展评议计划”的工作,包括逐州收集统计资料,在核心课程的各方面进行更多的评议。

防止吸毒

在1986年的最后几周,第九十九届国会通过了一项关于毒品的综合法案,不仅为执法和戒毒工作增加了拨款,还为执行“无毒品学

校和社区法案”开展防毒教育拨款。“法案”针对校内的吸定了一项全面的全国性政策，其内容包括改进防止吸毒的教吸毒的办法，早期干预和戒毒方案等。

高等教育

1986年10月签署成为法律的“高等教育修正案”重新等教育法案”延长期限五年。“高等教育法案”包括对高等的资助计划如“佩尔赠款”和学生贷款等。在这次再授权过育部对“法案”作了一些修改，包括对“独立学生”的概念体的定义，对参加“担保学生贷款方案”的银行减少专项津所有在“担保学生贷款方案”下借款的学生必须通过一项“验”等。此外，再次批准了有创新性的“改进高等教育基金

1988年底签署的“教育储蓄公债法案”，规定发行债用于支付高等教育费用，公债利息可以免税。

特殊教育

1986年修正了“残疾人教育法案”。法案“第一篇”个新的H部分，即“残疾婴幼儿部分”，授权实施一项新的划，即根据一定公式向各州拨出款项，帮助各州制定和执行疾婴幼儿（从出生到两岁）及其家庭提供早期干预服务的全州的机构间计划。“第二篇”对“学龄前鼓励赠款计划”做了订，增加对州的拨款，以便为学龄前儿童（三到五岁）提供和有关服务。这项计划到1991年将成为强制性计划。

其他

1988年通过的“综合贸易和竞争力法案”包括几项新的教育计划，其目的在于提高学生学习基本技能的成绩，并将高技术引入课堂。其中的一部分计划也包括在“霍金斯—斯塔福德再授权法案”中。

1988年，国会推翻里根总统的否决而通过了“恢复民权法案”。这项法案扭转了最高法院1984年对“园林市对佩尔案”所作裁决产生的后果。最高法院对该案的裁决缩小了涉及美国教育部的四民权法规的适用范围，以致于一所学校在接受联邦政府对某一具体计划的拨款时，只有该具体计划要受有关民权法规的约束。“恢复民权法案”重新扩大了民权法规的适用范围，即一所学校在接受联邦政府对某一具体计划的拨款时，该校所有计划都要受民权法规的约束，如不得在种族、性别、残疾和年龄等问题上进行歧视。

拟议的立法

1989年 4月 5日，布什总统向国会提交“教育优异法案”，出以下七项建议：

优良学校计划，奖励作出改进的学校；优秀磁石学校计划，在课程上做出创新改革的磁石学校给以新的拨款；教师和校长其他检定办法，提供拨款以鼓励各州制定和执行有创造性和灵活性的教师校长其他检定办法；总统教育优异奖，向学习成绩最杰出的教师授奖赏和荣誉；全国科学学者计划，向成绩优异、准备上大学的高中生提供享有盛名的奖学金；无毒学校城市紧急赠款，向吸毒问题最严重的少数城市学校系统提供拨款；传统黑人大专院校基金，向大学新筹措的基金提供对等的资金。

第三部分

教育改革运动

1983年美国开始了一场史无前例的教育改革运动。这一运动的根源可以追溯到七十年代，但1983年全国优异教育委员会出版的调查报告《面临危险的国家》被认为是一个里程碑事件，应作为起点和催化剂。《纽约时报》指出，该报告的出版“将教育问题提到了政治辩论的首要地位，其紧迫性是1957年以来苏联卫星上天动摇了美国公立学校教育信心以后从未有过的。”

自运动开始以来，教育便在美国政治和社会议事日程上一直占有首要地位。这一运动不仅使传统的有关部门的角色发生变化，而且将新的部门卷到运动中来。例如，美国50个州的大多数州长都积极将教育改革作为本州八十年代的主要政策任务，私人部门也参与了改革运动，并且起着重要的领导作用。

美国政治界和工业界人士十分忧虑美国国际上经济地位的下降，因此积极投身于教育改革运动。他们认为经济地位下降的原因在于教育，而扭转经济下降的出路也在于教育。《面临危险的国家》道出了人们的忧虑，它说，美国“曾经在商业、工业、科学和技术革新等方面居于独一无二的领先地位，现在则被世界各地的竞争者所赶超。”到1986年，全国州长协会更直接了当地指出：“更好的学校意味着更好的职业。为了应付来自国外的激烈竞争，我们必须以空前的努力教育自己和子女。”

改革运动不仅以经济问题为中心目标。学校中的暴力事件越来越严重、私生子女的人数不断增加，吸毒的青少年越来越多，越来越年轻，这一切都说明我国的价值观受到严重的削弱。《面临危险的国家》针对这一问题警告说：“没有技术和训练的人将被剥夺获取物质报酬和充分参与社会活动的权利。”“卡内基教育经济论坛”则将经济与教育直接联系起来：

“我们如果要保持我国的生活水平，防止出现永久性的贫困阶层，使民主制度继续有效地贯彻到下一个世纪去，我们的学校就必须提高学生的成绩，使绝大多数毕业生具有过去只有少数享受特权的

必须使质量与机会均等二者兼而有之。”

第三部分第一章概述各部门在改革运动中进行的工作，具体事例见第二章。第二章简述教改运动中的具体问题和发展趋势，其主要内容大致分为四方面：(1)人人受教育；(2)改进教育；(3)进入学校和教育工作者；(4)改革筹资办法。

联邦政府的作用

《面临危险的国家》一书指出，联邦政府的主要任务在于领导全国明确认识国家的教育方针，协助各地满足特殊阶层的需要；州和地方政府的任务则是筹措教育经费和管理学校。美国的教育主要由各州负责，前面第一部分已有说明。因此，联邦政府在教改运动中的首要任务是大力宣传教育。

为说明联邦政府所起的领导作用，可举以下一些事例。里根政府的第一任教育部长贝尔设立的全国优异教育委员会，于1983年编写出版了调查报告《面临危险的国家》。布什在1988年竞选总统时宣称，他希望成为“教育总统”。布什当选总统以后，于1989年主持了美国第一届“教育高峰会议”，总统与各州州长会聚一堂，着手制订教育目标。

1984至1988年，里根政府的第二任教育部长威廉·贝内特为教育积极活动并提出了新的政策方向。他采取措施改进政府教育资料的准确性和及时性，制订教育“指标”以衡量发生的变化。为了鼓励地方当局改革教育，提高成绩，他加强了联邦政府传播教育信息的工作。他写了一本有关小学教育的《最初几节课》，受到普遍欢迎。在他的领导下，教育部将本部几十年的研究成果进行整理，编纂成书，公开发表，其中一本指南向家长和教师介绍如何教儿童学语文。

1985年，贝内特部长上任不久便提出一项口号，表现了他领导教育工作的创造性。他提出，教育改革的重点应当放在“内容，品德，选择”三方面。他指出，美国文化的基本原则是自由，平等，以及在一个开放、民主的社会中改善人的生存条件。他认为教育工作者没有教好这些原则。他赞成《面临危险的国家》一书的建议，建立一

套扎实的基础课程和文科课程。他主张革新历史、文学、语言、哲学、数学、科学等课程的教科书和其他教学材料。（贝内特部长对其他问题的主张可见本报告第三部分第二章，特别是“道德教育”和“选择”两节。）

1988年，劳罗·卡瓦佐斯接替贝内特，先后担任里根政府和布什政府的教育部长。当时，联邦政府已在《面临危险的国家》报告发表之后号召教育做出优异成绩，并于1988年通过“改进初等和中等学校修正案”。卡瓦佐斯部长上任后又与布什总统向国会建议“优异教育法案”。1988年的修正案授权家长参与贫困儿童教育方案，成立磁铁学校，并采取其他措施鼓励教育改革（见第二部分第二章教育立法）。目前审议中的“优异教育法案”包含四项原则：（1）表扬和酬劳最佳教师和学校，以鼓励全体人员努力改进；（2）联邦政府拨款用于最有需要的人；（3）提倡家长可以选择学校，加强教育的灵活性；（4）提高教育责任。

1988年9月，联邦政府官员和各州州长举行“教育高峰会议”，将前六年的改革工作引向高潮，并为制订全国教育成绩目标做好准备。会议的举行和会议的目的都是美国有史以来的第一次。当然，为完善和完成美国教育的目标都还需要如布什总统所说的“投入多年的工作”，但是高峰会议已经明确提出概括的全国性任务。教改目标包括：增加联邦拨款，为贫困儿童设立学前学校，使所有儿童都在学习上有条件进入小学；减少中途退学学生的百分比；提高所有学生的学习成绩，特别是面临不及格的学生；使成人都达到实用读写水平；增加合格教师人数；为学生提供安全、纪律好、无吸毒问题的学校；要求学校设立教育目标并以客观标准衡量其进展；提倡家长选择学校；促使某些学校进行重大结构和管理改革（或称“改组”）。

这些目标所体现的根本思想已在改革期间为人们所熟悉，将在下一章详细讨论。教育高峰会议为广大教育工作者在下一阶段教改中为实现教改目标制订时间表和各项标准的工作奠定了基础。每年将发表一份报告，说明全国各地学校以及州、联邦等各级政府为实现教

改目标所取得的进展。

经费方面，联邦政府减少了拨给各州的教育管理费，联邦改革期间提供的教育资助也只略有增加，从而加重了各州的责任。联邦拨款在全国教育经费总额中的比重从10%左右下降到6.4%；另一方面，联邦拨款更多地用于最有需要的学生，尤其是中小学和中等以学校的贫困学生。

州政府的作用

美国早期的学校经费主要由地方当局筹措，现在公立中小学的经费主要由州政府负担。自六十年代起，州政府在教育改革中所的作用逐渐增加，州政府负担的教育经费不断增长，到了1983年，教育改革进一步成为州政府的主要活动。1983至1987年间，州对教育资助平均实际增加21%。管理与课程编制协会于1986年指出，“州员第一次在一项改革运动中大力制订改进学校的立法...”几乎所有州议会都提高了学生的学业标准，处理了教师检定和报酬的问题，强了教育职责。许多州还通过了总的教育改革法规。

但是，据州教育委员会指出，各州的改革日程和改革战略不相同。例如，新泽西州首先允许对获有学士学位、愿意当教师的使用另一种检定办法。密西根州第一个批准预付高等教育学费的办法。明尼苏达州第一个向学生家长提供广泛的学校选择权。加利福尼亚州率先加强教育职责，制订了降低退学率、提高测验成绩等各种改指标。

州政府大力投入教育工作有经济方面的考虑，已如上述。据“全国州议会会议”1988年出版的《教育和经济增长：立法者指南》，35个州已经提出或准备提出教育对州的经济发展的必要性，为制订教改法案的理由。上面已经提到，全国州长协会1986年出版

州长协会的报告有两点很突出：其一，美国各州州长来第一次联合起来致力于解决教育问题。其二，州长们保证以长远的关注，并为此制订了一个具体办法，即从当时起到每年提出一份报告，说明每一个州在《检验成果的时候》所述七个关键问题上取得的进展：师资培训和教师检定、学校管理、家长的参与和选择、学校对面临危险学生施教的准备、教育技术、学校设施和大学质量。

报告在学校领导和管理方面提出对全国学校进行“重构改革”。报告发表以后，引起很大的注意，教育工作者和热心探讨“结构改革”的定义。美国教育部资助的研究机构“策略研究中心”1989年发表的一份报告说：

“主张学校进行结构改革的人要求改革教学，使学生理解学习材料，学深学透，而不是贪多嚼不烂，还要求培养学生深思考的能力。结构改革也涉及学校管理。结构改革后的学校有如下特点：校园内享有自主权，学校人员参与决策，教师发挥更大作用，管理简化。”（《改革的进程：对州教育创议

结构改革运动为教育高峰会议所赞同，是美国教育界的核心问题，第二章“改进学校和教育工作者”一节将做进一步

其他积极参与者

随着改革运动的深入发展，各教育组织、工商界、学区都参与重新制订“改革”的性质和内容，但州议会仍然是主要指导者。

教育组织

美国许多全国性教育组织做出了重要的贡献，它们评估形势，提出改革建议，敦促执行改革，并为改革措施提供资金。教育组织多种多样，有的组织以州领导人为成员（州长、州教育局、州议和主要州教育官员），有的组织主要包括地方领导人（地方教育委员会、大城市学校、家长），有的是各级行政人员的组织，有的是教组织（工会和专业组织），有的是中等以上院校（州大专院校、两制大学、师范院校、以及某些高等院校）。他们的教改活动见各有部分。

工商界和基金会

1980年以前，工商界与学校之间的关系虽很重要，但两者之的关系一般只是间接地通过地方教育委员会，地方教育委员会的成员往往包括工商界著名人士。到1980年，美国许多传统工业在竞争中给外国厂商，美国的技术革新也渐渐落后于其他国家。此外，美国对性的人口增长趋势也已过去，这显然意味着劳动力过剩的现象将为严重的劳动力短缺。新加入劳动大军的将主要是妇女和少数民族年，特别是黑人和西班牙裔美国人，而这些人在数学和科学等需求大的方面一向水平较差。很明显，美国经济的前途面临危险，而学校就难免要受到越来越多的批评。

在《面临危险的国家》一书还未出版、教改立法的浪潮尚未现以前，工商界已有越来越多的人士决定采取行动。例如，1982年士顿市的工商界与该市的学校系统达成协议：如果学校改进其教育量，每一个高中毕业生都保证可以得到工作或升学奖学金。这一伙关系后来称为“波士顿契约”。它是一个里程碑，也为后来许多鼓学校和学生的办法提供了一个样板。（注：初期执行的结果是令人

大量的。退学率反而增加，原来计划的教改措施没有完成，使教育界要求对学校系统进行结构改革。但波士顿契约仍在执行。）

根据美国教育部的调查报告，1983-84 学年与1987-88 学年之间，中小学参加的教育伙伴关系从42,000 个猛增至 141,000 个。国有40% 以上的学校共 900 万学生参与了某种形式的合作方案。合作伙伴包括政府机构、社区著名人士、教育官员、学校或高等学院等。合作伙伴的贡献不仅包括直接提供资金，还有各种鼓励教学法如提供奖学金，提供设施或技术设备，为学校提供工商业的咨询等。

工商界与教育界的许多合作方案目前虽仍在继续，但被认为能满足教育改革的需要。许多大型公司和基金会的领导表示，向学校提供的资金和其他援助并没有产生预期的变化。他们要求从根本上改组学校的结构和职能，它们将资金更多地投入到教改项目，以及影响州的立法活动。例如，国民饼干公司设立了一项 3,000 万美元的基金，提供为期三年的赠款，用于“鼓励大胆尝试，而不是奖赏墨守成规的老一套”。国际商用机器公司向大都会提供了一系列10 万美元的赠款，用于训练新老教师在课堂使用新技术。克莱斯勒公司资助一项 210 万美元的阅读计划，鼓励家长朗读课本和其他书籍，并对完成目标的儿童给予奖赏。以上只是新出现的教改活动的几个例子。根据“教育援助委员会”的统计私人公司1989 年向学校捐赠的款项达2.25 亿美元，远超过三

捐赠额 1 亿美元

下面再介绍美国工商界和基金会倡导教改和提供资金情况。

地方学区

各地采纳和制订的许多教改方案和立法都强调本地学校、学区、学区教育局长和学校校长应有自由实施最适合本学区本学校的改革措施。美国各地社区情况极不相同，不可能有适用于一切学校的统一做法。因此，鼓励各学校和学区试验适用于本地区的新办法，同时密切观察成效，及时报告。

例如，马萨诸塞州某学区制订的“哥白尼计划”是地方首创的一项教改措施，在某中学九年级的一半学生中试行。过去学生同时学五、六门课，每门课45分钟，一天中连续上。现在试点每天上一门课，每课4小时，剩余的时间由教师辅导学生备课、复习、参加专题研讨会。

纽约州贝德福德市狐巷中学的“校中校”试点办法，完全由教师自办，采用跨学科教育，集体教学 and 小型班级，注重培养学生的自信心。第一年试点的结果获得教师、学生和家長的高度赞赏，很多学生的成绩也比预计的好。

人人受教育

美国的人口变化也是教育改革的一个重要原因。正当美国必须加强在国际经济中的竞争能力时，美国人口中最难以受到教育——贫困人口和少数民族——在全国劳动力中所占比重却越来越大。今天，约有五分之一的美国儿童生活在全国规定的贫困线以下，有四分之一儿童属于少数人种或民族。预计这两个比重今后还将增大。

美国前劳工部部长威廉·布劳克曾就人口比例变化问题发出警告说，工作上的要求越来越高，而劳动力的教育水平却无法跟上。这将使美国经济到本世纪末出轨。在九十年代新增加的就业机会中，80%要求就业者至少有中等以上教育程度；另一方面，占目前劳动力市场12-14%的生产线工作，到那时将下降到5%左右。

不论是联邦、州或地方政府都认为，要做到人人受教育，必须采取多方位的战略，因而实施了多种多样的方案。下面简要介绍几项关键活动和问题。

面临危险的学生

“面临危险”的定义

1983年全国优异教育委员会曾认为美国“面临危险”。1985年，全国州长协会只将“面临危险”一词用于某些学生。目前

的是后一种定义。一般来说，面临危险的学生是指那些家庭贫困、区无力援助的学生，入学时缺乏必要的学习技能，因而学习成绩越越落后于条件较好的同学。这些学生进入六年级时，实际教育程度有四年级；进入十二年级时（如尚未退学），实际教育程度只有八级。

困和残障学生教育

为面临危险学生提供教育机会是美国教育部最迫切的任务。报告第一部分第三章已谈及目前执行的有关方案。1981年的“教育合改进法”第一章是教育部执行的最主要的一项贫困学生教育方。仅此一项方案，目前就拥有拨款近50亿美元用于支助中小学校的500万贫困儿童。过去二十年来用于此目的的拨款额更大。此外，一半以上的州配合联邦方案执行本州的“补偿教育方案”。

许多学生由于残疾或不会说、读、写英语而面临学习不及格危险。美国有450万左右年龄在21岁以下的残障青少年，有150万左右英语能力有限的学生。联邦法律规定必须为所有残障儿童提供“费的、适当的公共教育”。（第二部分第二章已扼要介绍有关残障儿童的立法。）教育部的拨款补充了州和地方政府的资助。同样，这项资金也使多数英语能力有限的儿童得以上学，至少可上完小学。美国教育部外，还有几个联邦机构也为贫困学生提供教育性服务。

定方案的有效性

近些年来人们对如何教育面临危险儿童的方法给以越来越多关注。美国教育部广泛散发了关于有效方法的资料，包括1987年出的《有成效的学校：如何教育条件差的儿童》。1988年出版的《教

育面临危险学生的有效方案》讨论如何帮助学习进展较慢的学前儿童和小学生，概述这方面的研究工作，并指出一些成功的方案和效果显著的措施。该书指出，预防不及格比事后纠正好。例如该书指出，面临危险学生中，上过幼儿园的儿童在校学习成绩比未上过幼儿园好。此外，有成效的小学教育方案应使用清晰明了的教学方法，应经常检查学生学习进度，小问题一经发现后立即解决。

俄亥俄州首创的“巩固阅读”方案效果卓著，现已由教育批准向全国推广。方案的特点是由义务教员为一年级儿童进行深入细致的个别指导，不但保证绝大多数（80%）儿童掌握阅读能力，而保证他们在小学的高年级都能够继续运用这一能力。

在教育面临危险学生的方法上，新的研究成果对一些传统教学方法提出了挑战。例如，现在鼓励创造更好条件，使面临危险学生同其他学生同堂上课，而不是把这些学生“拉出来”上辅导课，为后一种做法使这些学生没有时间去学习新的知识。为配合这一建议，有的州设立课外辅导方案，有的州设立暑假辅导方案，帮助学生巩固课堂上所学的课程。

一项更有革新意义的论点认为，改进课程内容比补习辅导有益于面临危险的学生，它的根据是这些学生本人具有基本智慧和能力，可以学好，只是目前的教学方法既有损于他们的自尊心，也限制了教材的内容。为对这一理论进行检验，斯坦福大学实施了一项“成学校方案”，在做法上非常强调教师参与决策，家长积极参与活动，并且利用社区资源，包括老年人和工商界提供的协助。

另一项革新培养学生进行复杂思考的能力，这是因为有人评说，目前的教学要求学生使用过多的时间学习基本课程，死记课文。亚利桑那大学针对这一点制订了一项“高深思考技能方案”，在一些面临危险学生人数众多的学校试验，并已列为教育部地区试验室的重点项目。教育部下属有九个地区实验室，任务是将研究结果用于课堂。

由于人们的关怀，在少数民族的教育方面也进行了许多研究。最新发表的著作有《有成效的教育：教育少数民族的行动计划》，是卡内基基金会以 120 万美元资助的一个研究项目，以及《为少数民族提供优质教育》，是纽约卡内基公司资助的一个研究项目。该公司还为此目的建立了一个“为少数民族提供优质教育”的非营利组织，以便实施研究项目提出的各项建议。

针对面临危险学生的问题除了实施总的教改方案以外，还出现了处理这一问题若干方面的专门教改措施。分别说明如下。

防止中途退学

美国过去一百年来实行的大众教育是卓有成效的。今天从公立学校毕业的学生人数比历史上任何一个时期都多。但是过去几年来，全国也对中途退学的现象日益感到忧虑，特别由于大批少数民族青年中途退学，不仅对他们本人，而且对整个国家带来日益严重的后果。就业对教育程度的要求，特别是高薪职业对教育程度的要求比过去高，这可能使中途退学的青年沦落到终身失业或不能充分就业的困境。

退学率的定义

对中学生的退学率有各种不同的估计，主要因为对退学率没有统一的定义。为此，美国国会授权教育部对“退学率”一词做出更准确的定义，并且每年汇报退学率。教育部 1988 年第一次汇报退学率时用了三个定义来衡量退学问题的三个方面：“事例”退学率计算某一学年中未读完高中而退学的学生比例，1985 至 1988 年在十至十二年

级的学生中的比例为 4.4%；“现况”退学率计算未读完高中并时期（不管他们在何时退学）不在校学习的成年人比例，10月16-24 岁人口中的比例为12.9%；“同组”退学率计算一个组群在一段时间里的退学人数比例，1980年在十年级学生中的比例17.3%。

退学率在各地区差别很大。某些中心城市和农村学区率比全国平均数高二到三倍。黑人的“事例”退学率和“现况”率已大为下降，从而大大缩小黑人和白人退学率的差别。例如，16-24 岁黑人与白人人口的“现况”退学率差别从1968年下降到1988年的2%。但是西班牙裔人的退学率仍然很高。例去15年来，西班牙裔中学生每年退学的人数都在9-11%之间。

美国教育部长劳罗·卡瓦佐斯自1988年 9月就任以来中途退学问题，特别是少数民族学生的退学问题放在首要地位求大大提高高中毕业生的比例。

家长和社区的参与

为防止中途退学，人的因素最为关键。许多学生之所退学，往往因为得不到家长的支持。另外，许多学生在人数多关系淡薄的学校环境里感到生疏冷漠。防止退学的一个关键因素是鼓励家长参与防止学生退学的专门活动，另一个关键因素是使家长有机会选择课程和学校。同样，学校人员也应接受训练，以于动员家长和监护人关心子女的教育。大量的调查报告指出，参与是保证学生留在学校、帮助学生完成学业的最关键因素之一。美国教育部最近一项调查报告指出，防止中途退学的一个有效办法是成年人同学生建立提携关系，帮助学生解决学习上的问题和个别问题。

鉴于退学问题关系到社会集体，许多地方动员了全社区力量寻求解决办法。如上所述，许多工商界组织和基金会等已经动员全社区的力量干预面临危险学生的生活，参与制订帮助这些学生的计划。1986年，福特基金会资助全国21个城市实施“城市防止退学合作方案”，由学区代表和社区代表组成小组，共同规划和执行全社区性的防止退学计划。1987年，安妮·凯西基金会拨款 5,000 万美元，资助五个城市“在今后五年对面临危险青年的问题发动一次广泛的全面出击”。目标是改进学生的基本学习技能，提高入学率和毕业率，减少青年失业人数，减少青少年怀孕人数。

防止退学的其他办法

1983年以来，为解决中途退学问题，已成立了35个全国性团体和 300个州级委员会。在州一级，全国州长协会1986年发表的《检验成果的时候：州长1991年教育报告》仍然为各州的防止退学计划提供框架。州长们所审阅的材料表明，任何一个孤立的预防或干预措施都不能解决问题。州长们建议提供一系列服务项目，从提供母亲的产前护理一直到给予退学学生再一次机会。全国州长协会继续在这方面提供思想领导，并于1987年发表了《为一个成功的美国努力：有成效的人民，有成效的政策》，其中有“州长退学问题特别小组”提供的退学问题资料，也有州一级的政策建议。

联邦政府进行了大量有关活动。例如，美国总审计局根据国会的指示发表了两份报告，概述退学问题以及解决退学问题的办法。另外，第 100届国会建立了“学校退学示范协助方案”，帮助地方学区发展防止退学的办法。美国教育部现正与各州合作，为“退学”规定统一定义，以便以此定义为根据按照法律要求收集有关资料。教育部还与美国主要城市的教育局长合作，出版了《有效对待退学问题：城市教育局长的行动呼吁》，阐述全国各地学区实施的预防退学的办法。

劳工部也对退学项目提供资助，资金来自该部实施“就业培训合作法”项下的整笔赠款方案，该方案是美国联邦政府资助就业和培训的一项主要计划。按规定，整笔赠款方案资金的40%必须用于帮助青少年，而且按照法律，必须对合乎条件的退学者给予“平等待遇”。劳工部还根据“就业培训合作法”资助一些全国性方案，如“就业队”。该组织向教育和经济条件差的青少年提供基础教育、职业技能培训和其他服务，训练地点主要在参加者所在地的中心设施进行。。

防止吸毒教育

对美国青少年的健康和身心幸福最严重的危害是吸毒。吸毒使学生不能在校正常学习，不能对自己的言行负责。吸毒严重危害健康，破坏家庭关系，大量耗费社会资源。

吸毒问题

吸毒青少年的年龄越来越小。最近十年来，在小学六年级开始吸毒的学生增加了两倍。高中三年级学生中有61%曾经吸过某种毒品。吸食可卡因的人数近一时期有所减少，但有迹象显示，一种叫“快克”的可卡因例外，吸食这种价钱较便宜而瘾性极大的毒品的人并未减少，特别是在城市地区和高中退学生中间如此。国会和行政当局都强烈反对吸毒合法化。美国政府已明确宣布，到1995年要使美国成为一个“无毒品的美国”。

青年最嗜好的毒品是烈性酒。最近的调查表明，大学生中约有90%饮酒，有50%可能酗酒（指每次至少饮五杯烈性酒，每两星期

至少一次），至少有 5% 饮酒成癮。有人建议颁布联邦法律，限制在大学校园做酒类广告。

防止吸毒的措施

面对毒品的严重威胁已经开始采取各种对策。1986 年国会通过“无毒品学校和社区法案”，授权地方和中等教育机构、社区组织和高等院校等开展毒品教育和预防计划（与社区有关工作和资源配合进行）。（另见第二部分第二章。）

1988 年，国会通过“反吸毒法案”，加重对毒犯的惩罚，对毒犯不提供某些联邦福利，对缉毒工作增加拨款，对吸毒教育和防治活动增加联邦拨款，建立专门师资培训方案，设立联邦反吸毒协调组织等。新建“全国毒品控制政策办公室”主任一职由前教育部长威廉·贝内特担任。

美国教育部 1989 年 3.55 亿美元的防毒经费，有 80% 以上提供给州和地方的防毒工作。高等院校获拨款 3,400 万美元，其中包括培训师资的 700 万美元。其余经费有一部分用于发展一个“大专院校扫毒除酒联络网”。迄今为止，联络网成员有 1,200 个院校，占美国大专院校的三分之一。

此外，教育部还支持一项“表扬无毒学校方案”，表扬扫毒工作做出表率为学校。为此目的，教育部资助拍摄和发行适合各年龄组儿童观看的反毒录像带。

自从《面临危险的国家》一书发表以来，全国性组织在幼儿教育改革方面，特别是在面临危险幼儿的教育改革方面的支持超过绝大多数其他项目。这项资助被公认是减少学业不生人数的一项主要战略措施。

日益增加的关注

有几方面的因素造成了这一发展趋势。第一，教育改点扩大了范围，从中学扩大到包括小学。美国教育部长贝内特1985-86 学年为“小学年”。他主持编写的《最初几节课》小学教育的现况。同年，教育部“学校表扬方案”的表扬范围学扩大到包括小学。与此同时，人们也越来越注意到为学龄前准备的重要性。全国州长协会发表了两份关于教育改革的重要告，《检验成果的时候：州长1991年教育报告》（1986）和《六十个月》。两份报告都呼吁各州向幼儿园前教育方案投资。取了许多直接有关学龄前“准备”的新措施。

第二，过去十年来社会就业妇女中家有幼龄子女的母大幅度增加，要求提供优质幼儿保健和幼儿教育的呼声随之高美国人口局的统计数字（1985），母亲是就业妇女的儿童，在所占比例接近50%，在3-5岁的儿童中占50%以上，在6-14童中所占比例近70%。

第三，人们注意到，最近的调查结果表明，为贫困的儿童提供优质幼儿园前教育已产生较长远的效益（见下文）。

研究和战略

1988年发表的《公立学校幼儿研究》第一次就公立学校幼儿园前教育的性质和内容收集了详细的全国性资料。这一研究项目由约卡内基公司和福特基金会资助，由班克街学院和韦尔斯利学院妇女问题研究中心合作执行，费时两年半。

研究人员和实践人员都越来越认为，幼儿保健和幼儿教育者不可分。最近强调的重点是质量和标准。自全国幼儿教育协会编的《初生至八岁幼儿教育方案中利于发展的措施》发表以后，人们什么是优质幼儿教育措施似已达成共识。该书提出一系列众所公认指导原则，供教师、行政人员、家长、决策者以及其他从事婴幼儿教育人员之用。另一个有关问题是，从事婴幼儿教育的教师应根据婴幼儿教育标准检定。重要的检定标准包括教师必须理解人的成长过程、幼儿的发展过程，幼儿如何学习以及学习的顺序等。

鉴于幼儿及其家庭所需要的广泛服务，单靠教育工作者无法提供，不少人建议开展政府机构间的合作以提供全面服务。考虑到养育和社会服务对儿童的身心健康有重要关系，有人主张此类服务应合教育活动提供。

美国教育部目前还赞助对幼儿保健单位进行的研究，对学前过渡到上幼儿园的研究，并且推广典型训练计划，协助贫困子女家长帮助子女的成长和学习。

在联邦一级，第 100 届国会期间曾提出 100 多项儿童法案，但无一项获得通过。在 1989 年 9 月的教育高峰会议上，布和各州州长将幼儿方案列为首要问题。“先行一步”是联邦政府贫困幼儿的一项主要方案，其经费不断增加。1990 财政年度又 1.51 亿美元用于扩大“先行一步”方案，增加招收 37,500 名幼

其他联邦活动包括：1989 财政年度开始执行的“平等方案，拨款为 1,400 万美元。这一方案将幼儿教育同成人教育来，旨在使贫困家长具备条件帮助子女在学校获得好成绩。1 过的“家庭支援法案”第一次向“有受抚养子女家庭援助方案援家长广泛提供幼儿保健服务，使子女有人照顾，家长不用担是一个创举。1986 年扩大“残障人教育法案”合格者的范围，括幼儿。（另见第二部分第二章。）根据这一法案实施的“残儿早期介入服务”方案，向各州提供联邦拨款，资助各州规全面的、各有关机构妥善协调的早期介入服务，服务对象包婴幼儿、面临发育迟缓危险的婴幼儿以及他们的家庭成员。由的支持，几乎所有的州都成立了某种形式的机构间协调委员会

各州作为教育政策的关键角色，在这方面已远比过去极。1980 年以前，只有 8 个州通过幼儿园前教育立法或拨款支园前教育方案。到 1987 年已有 26 个州实施此类方案，其中多数面临危险儿童为对象。在开展幼儿教育方案的各州中，约有半要有全面的幼儿发展方案（包括保健、社会服务和家长的参与余的州或将重点放在认知课程上，或对课程不提要求。约有一要求幼前教师接受培训，并（或）持有幼儿教育检定证书。

据全国州议会会议 1989 年报道，有 33 个州考虑创办或儿教育方案，作为摆脱贫困儿童所面临危险的一项主要战略措

全国州议会会议文件来看，立法机构愿意给予支持的最重要原因是因为看到了调查研究的结果，证明曾经参与幼前活动的 3-4 岁的贫困儿童在以后的短期和长期的学业和社会行为方面都表现较好。对密歇根州伊普斯兰梯市“佩里学前方案”和纽约市“哈伦区先行一步方案”进行的调查研究说明，优质的学前教育有助于将以后的退学人数、犯罪人数、青少年怀孕人数、依赖救济人数、和需要矫正教育的人数减少一半左右。

此外，一些基金会和其他私人组织制订了向贫困幼前儿童提供全面的教育和其他服务的示范方案，如：卡内基基金会资助四个州和其他组织实施幼儿教育方案；芝加哥的“贝多芬项目”向一低收入社区儿童提供全面的产前和幼儿服务。

教育技术

目前对技术的应用

美国在国际经济中所居的突出地位和美国的国防都与电脑技术密切相连。1983年，全国优异教育委员会将电脑科学列为优秀中学必须具备的五门“新基本课程”之一。五年以后，美国国会“技术评估办公室”在《打开电门！教学和学习的新工具》一书中报道，美国中小学拥有的教学用电脑在 200万台以上，95%的学校至少每校拥有一台电脑。这等于约每30名学生有一台电脑，五年前是每 125名学生有一台电脑。

过去十年各方面总共付出20亿美元购置教学用电脑硬件，即每年付出 2亿美元左右。但是，根据技术评估办公室的报告，一般学生每周使用电脑的时间只有 1小时左右。全国教育进展评议处1985年对某些年级电脑技能所做的测验，反映了学生使用电脑有限的后果：

对电脑技术、应用和程序设计等方面的测验题，学生能够回答的题不到一半。

1983年，全国优异教育委员会提出建议，新的教学材料包括最新的技术应用法。在建议提出以后的六年里，教学上使用的技术，其种类增加了许多，技术的先进程度有了很大提高。课堂上录像机和教学电视日益广泛。电信和“远距离教学”技术的发展大了农村和边远地区接受教育的机会。据全国州长协会1989年报已有37个州开展了远距离教育。

1989年，技术评估办公室发表《为学习搭桥：新的教育径》，报道大学前学生接受远距离学习的情况。卫星技术、光纤络、微波站、电缆系统和电话线等远距离技术目前主要在高等院用，但是许多中小学也已开始将这些技术应用于各方面，包括“K-12”幼儿园到中学结业制教育、教师在职和职前培训、行政议、以及课外时间为社区提供课程和其他服务等。各种课程都使音频回路和听力图的双向和单向录像辅助教学。

为保证技术成为学生学习的有手段，必须首先培训教会使用技术。总的来说，教师过去只能讲解电脑知识和电脑程序计，现在则能将电脑运用到课程中去。去年，26个州总共投入3万美元培训教师使用教育电脑技术。这项活动也是“联邦明星学案”的一个重要部分。另外，国际商用机器公司制订了一项为年、投资2,500万美元的方案，向19所大专院校提供一系列（每万美元的赠款，用于培训新老教师在课堂更广泛地使用技术。是，据全国教育协会的资料，目前美国教师中只有一半人说他们电脑，只有三分之一的人说他们受过至少20个小时的电脑训练。

过去几年，教学电视重新受到欢迎。大多数学校和许多现在都有录像机。各学校系统正在设立录像带图书馆，供学生借观看或在校内观看。现在提供的辅导材料比过去更多更好。多媒体最好的一个例子是美国教育部制作的科学节目“米米号航行记

有教师指南、电脑软件和教科书，由全国各地的“公共广播电视”播放。

在大学一级，据公共广播电视台的成人节目部报告，有 100 以上学生收看该部至少一个教学节目，并获得大学学分。有线电视在这方面也做出不少贡献。公共广播公司的“安嫩伯格大学节目”制作精良，内容专业化水平很高。“学习”频道有 2,000 万家庭收看。“艺术与娱乐”频道除播放课堂节目以外，还在编制有关的辅助材料。“发现”频道播放内容广泛的科学节目，并提供与节目有关的辅助材料。此外，还有两个新增加的中学新闻节目，一个是惠特爾通公司的“第一频道”，一个是特纳广播公司的“新闻报道”。

最后，激光唱片和激光电视片虽然目前尚不普遍，但已越来越受欢迎，预计今后几年将在学校广泛出现。

议和措施

美国教育部执行的“明星学校方案”过去三年来投入 4,000 万美元扩大远距离课程参加人数。目前已向 40 多个州 1,600 个学校供卫星、电视、电脑和其他电信设备。大批学生已利用这些设备学数学、科学和外语等课程，教师也可以利用这些设备参加在职实习和研究院课程。还使用这些技术作为教育残障人的一种新工具。

地方学区是购置教学设备的主要资金来源。合格的学校还可向主要的联邦补偿教育方案（第一章）和“联邦整笔赠款方案”（第二章）申请资助购置硬件和软件。最近几年，地方学校与私人部门作购置设备也越来越多，大型电脑公司还向学校捐赠数量可观的硬和软件。

全国州长协会发表的《检验成果的时候》（1985）报告提倡

各州在推广教育技术中发挥积极作用。许多州响应号召，增加了拨款。例如，密苏里州议会1987年设立了录像带出租销售税，用此项收购置教育电信设备，包括卫星下行线等。各州教育厅也提供赠款培训项目，鼓励地方学区规划、执行和加快对技术的利用。但是，据全国地方教委员会协会1988年的报道，虽然大多数学区都制订了技术利用的计划，但计划目标很窄，评估的依据不足。

读写能力

据估计到2000年，美国劳动力中将有 2,000-3,000 万成年人严重缺乏阅读、书写，计算，和解决问题的能力，不能有效进行自己的工作。

对读写能力问题的分析

八十年代采取的一项重要措施是为美国人口的读写能力做出正确的评估。全国教育进展评议处最近发表的调研报告《1971-1988年阅读能力成绩单》指出，1988年9-17岁学生的阅读能力比1971年同年岁的学生提高很多；1988年13岁学生的阅读能力与1971年同年岁学生相比大致相同；几乎所有17岁的在校学生都可以完成简单、不连续的阅读作业；其中86%的学生能查阅具体资料，联系不同思想，进行概括，但是只有42%左右的学生能够查到、理解、概括和解释比较复杂的资料；只有5%的17岁学生能够综合处理和掌握专业性阅读资料。

“青年读写能力调查”项目1986年发表的《读写能力：美国青年剖析》，其主要结论与全国教育进展评议处的结论类似，即：尽管青年人口中不存在“文盲”的现象，但是从今天社会的需要来

看，“读写能力”的水平则的确是一个问题。大批青年在读写能力的尺度表上居于中间水平。绝大多数青年能够完成日常的、不复杂的任务，但只有一小部分人能完成稍复杂一些的任务。

此外，上述两项调研项目都发现，不同种族之间和不同民族之间有很大差别。例如，“青年读写能力调查”指出，白人中有22%不会写一封信说明他所收到的一份帐单里款数有错误，西班牙裔人中有42%不会写这样的信，黑人中有60%不会写这样的信。目前联邦政府正在进行更多的调查，了解年龄较大的成年人、申请就业者和参加职业培训者的读写能力。

读写能力的研究

1983年美国教育部要求“全国教育学院”委派一个特选小组对有关的研究结果进行分析、解释和综合。“阅读委员会”1985年发表的报告《实现一个能读能写的国家》，第一次对25年语言学习方面的研究成果和著作进行了综合，可供广大教师、研究工作者、决策者和一般公众参考。

报告发表以后，许多州开始积极改进阅读教学。例如，密歇根州开展了一项大型的课程和教职员发展方案，将研究成果应用到课堂实践中去，并改进了该州的阅读评价方案。伊利诺州制订了一项新的测验方案，以便更好地了解人们的阅读水平。

报告的另一个成果是开始执行“全国成人读写项目”，于1985年发表了一系列有关的研究报告，内容包括成人基本教育方案的历史和内容、读写能力研究与发展议程、读写项目成功指南等。美国教育部继续拨款资助阅读、书写和学习方面的研究。

读写能力的训练

联邦政府的第一个有重要意义的成人读写方案是在军队中开始的。民间的方案则以人力发展和培训法案、1964年经济机会法案和1966年成人教育法案为起点。成人教育法案帮助教育条件较差的成人掌握读写技能，完成中等教育，并获得其他必要的培训和教育以便成为有就业条件、有生产能力、明白是非的公民。

该方案的拨款由1987年的1.18 亿美元增加到1988年的1.51 亿美元，再增加到1989年的1.87 亿美元。拨款按照一定公式分给各州，受益者已超过 320万人。方案的对象包括工人、无家可归者、说英语有困难的成人等。成人教育法案的有效期限已延至1993年。此外，宣布了一个“全国读写日”，并且于1988年通过了扩大成人读写教育和训练计划的一批新立法，包括“改进中小学修正案”、“贸易和竞争力混合法案” 和“家庭支持法案”。

1983年来，美国教育部的“成人读写方案”发挥协调作用，促进公共部门和私人部门的合作，包括支持“工商界促进实际读写能力委员会”、“读写联盟”和“广告联合会”（见下节），并设立“联邦职员读写培训班”，鼓励学生和教师担任义务读写教员。

许多社会团体也开办私人资助的各种读写方案，包括教会、工商企业、工会、公民和民族族团体、社区和邻里协会、博物馆和画廊、以及家长教师联谊会等。例如，有两个全国性的团体为私人资助的读写方案提供义务教员和教材——“劳巴克读写行动”（30,000名教员）和“美国读写义务教员”（15,000名教员）。在“美国图书馆协会”的赞助下，11个全国性组织联合成立“读写联盟”，向全国性和地方组织提供资料和服务，包括“读写热线”服务。

“工商界促进实际读写能力委员会”成立于1984年，旨在使“工商界了解成人中间文盲的情况，进一步参与扫盲工作。”1985年，美国广播公司和公共广播系统合作开办“美国读写项目”，制作了一批关于读写的电视节目以配合扩大的社区服务。1989年，长期热衷扫盲事业的总统夫人巴巴拉·布什建立了一个新的扫盲基金会——“巴巴拉·布什家庭读写基金会”，以家庭为扫盲的关键，强调不同代的人在一起活动。

准备就业的青年和职业教育

提供就业条件

《面临危险的国家》一书建议，所有学生而不仅是准备升大学的学生，都应当学好“新基本课程”。越来越多的人都认为，为了适应现代工作场合和生活各方面的需要，所有的中学生都应掌握基本技能、推理和分析能力、以及广泛的知识。

人们也更强烈地意识到，有必要为准备直接就业或接着念中学后职业课程的学生改进教育和就业条件。应重视的问题已不限于在上中学时做好准备，而要考虑如何在技术不断进步的情况下，更新劳动力的技能。例如，为职工提供培训已经成为经营企业的一项主要开支，部分原因是工作场合的技术不断变化，但也由于初次就业人员的基本技能欠缺，需要补课。

联邦政府根据法定补助方案，在职业培训方面起着广泛作用。主要的两项法案是“卡尔·帕金斯职业教育法案”（由教育部执行）和“职业培训合作法案”（由劳动部执行）。前项法案于1963年颁布，执行以来大大加强了技术教育的基础设施，也促使州和地方增加对职业教育的资助，数额大大超过联邦政府规定的配套数额。该项

法案于1984年再授权后，规定了具体的专项资金，专门用于改进教育质量，并为有特殊需要的人提供更方便的培训机会。1989年就此项法案举行再授权听证会，但迄今为止尚未采取行动。

调研和建议

最近发表的几个报告对目前为准备就业者提供的教育质量提出严厉批评。为了对帕金斯法案下一次再授权做好准备，教育部拨款数百万美元对中等和高等职业教育的现况进行调查研究，并于1989年完成调研报告。这个“全国职业教育评议”项目的结论之一是，面临危险学生所能获得的培训，一般不足以帮助他们获得待遇较好的职业，对升大学的准备也不充分。由于为面临危险学生所拨的专款没有取得预计的效果，全国职业教育评议处建议取消专款，并对该项法案做重大修改。

全国职业教育评议处对中等教育的建议包括：将中等学校的普通课程和职业课程合并；职业教育应将专业技能和通用技能更好地结合起来，并为学生安排合适的工作；为面临危险学生提供额外辅导，帮助它们顺利完成严格的职业训练，加速完成学业的过程；采取措施，改进中学和中学后教育之间的“连接”性培训；制订州一级的成绩指标，用以检查各种学生组群接受职业教育的成效。

全国职业教育评议处的调研说明，完成中学后教育课程的学生特别是少数民族学生，人数比率很低，而且没有人指导他／她们如何选择适合本人的课程。评议处建议实行经济鼓励办法，对改进现况卓有成效的学校予以奖励。

1988年，州教育厅长委员会发表意见书，建议取消“职业”一词而改用“技术”一词，以反映教学课程必须满足不断涌现的新技术。委员会还建议制订新型课程，将普通学习技能、高级学习技能和

就业可用技能结合起来。最后，委员会还极力主张将帕金斯法案与家庭支援法案（1988）、职业培训合作法案、以及其他培训劳动力的联邦、州和地方方案更好地结合起来。

威廉·格兰特基金会1988年发表的报告《被遗忘的一半人：美国不上大学的青年》分析了读完中学但不继续升学的青年的状况，这些人约占全国青年的一半。报告指出，这部分青年没有利用为升大学的青年设置的经济援助方案，因而在技术日新月异的工作环境中明显地处于不利地位。报告还指出，1986年所有持有高中文凭的20-24岁的就业男青年，其收入与1973年的同类青年相比下降28%，黑人青年的收入则下降44%。

格兰特基金会提出的各项建议可以满足学生在校各个阶段的需要。首先是为校办方案（如“先行一步”和第一章）以及为贫困儿童提供免费或低费早餐和午餐的学校提供更多的资金。建议还包括各种“学校——工作”连接方案和办法，如学徒方案、实习生方案、和职业信息中心等，其目的是帮助学生看到他们所学的课程同将来的就业和工作报酬的联系，鼓励他们在校时更努力地学习，以便将来更顺利地由学校过渡到就业。

还有一些建议的目的是改进已经离开学校的“被遗忘的一半”青年人的处境。建议包括：扩大“职业培训合作法案”以及该法案授权办的“职业队”等方案的范围，服务对象是全国各居住中心的极为贫困的青年；所有就业培训中心都加强对普通学习技能的培训；为没有上过大学的人提供同等的终生学习机会，例如将教育和培训列为一种雇员福利。“职业培训合作法案”1988财政年度拨款总额为38亿美元（包括这里未提及的几项小型方案的拨款），受益者约250万人。

这个时期通过的最重要的、与准备就业青年有关的新立法是1988年的“家庭支援法案”（本章“幼儿教育”部分已提及）。这项社会福利改革法案要求各州设立广泛的就业、教育和培训方案，为“

有受扶养子女家庭援助方案” 的接受者服务，帮助这些家庭避免长期依靠社会救济。拨款每年有所增加，至1993财政年度将达14亿美元。在州一级正在进行各种试验。有 9个州实施“技术准备”方案将中学的最后两年同社区大学的两年教育连接起来。

受高等教育的机会

学生援助和预付学费

联邦政府为最贫困的学生提供援助。1989年，联邦政府为学生提供的各种补助和贷款总额接近 900万美元，再加上资本基金和转性基金产生的援助资金，以及各院校和各州提供的配套资金，学可以拿到的实际数额要大得多——1,800 万美元。国会将于1991 年对“高等教育法案”予以再授权，现在已经在广泛讨论如何最有效使用学生援助资金。目前有一些法规受到批评，因为根据这些法规越来越多的私立职业学校学生也可以利用这种援助方案，而这类学拖欠偿还贷款的比例很高。

在州一级帮助学生上大学的一个最新做法是“预付学费” 州教育委员会的调查表明，至少有28个州已制订或正在筹备这类为大学提前储蓄的方案。但是，通过这种方案的11 个州中，真正执行的只有三个州（佛罗里达、密歇根和怀俄明）。大多数的做法是销售免税债券，也有一些做法是学校允许家长或捐助人在学生还未上大学的好多年以前就预付学费，并保证到时不需要再交学费，不论学费加多少。密歇根州 1986 年实行第一个政府办的预付学费方案，第一年就出售45,000 个合约。就联邦这一级来说，从1990年 1月起，凡长利用美国国库券收益支付学费的，这一部分国库券可以减免税，减税额按收入计。

少数民族接受高等教育问题

全国州长协会1989年发表的报告指出，现正采取措施提高少数民族学生上大学和上完大学的比例，因为从全国来说这方面的比例很小。美国教育理事会发表的《1988年校园动向》报道，1980年以来，全国高等院校的入学人数增加54%，但是只有四分之一的院校增加了黑人、西班牙裔人和亚裔人入学人数。

此外，很多上大学的少数民族学生没有取得学位。1987年黑人在本科学生中所占比例是 9.2%，但是获得学士学位的学生只占 5.7%；西班牙裔本科生占 5.3%，获得学士学位的只占 2.7%。

许多高等院校都有计划积极招收和招聘少数民族学生和教职员，高等教育组织和基金会也积极协助这些计划。实例有：通用电器基金会捐赠 3,500 万美元和数以百计的人时来增加少数民族学生和教职员；美国教育理事会（与其他组织合作）召开了好几个会议，专门研究如何增加少数民族师生员工；梅隆基金会向联合黑人学院基金会捐赠 260万美元用以实施两项增加文理科少数民族教职员的方案。

传统黑人院校

传统黑人院校目前的在校学生只占美国黑人大学生的17%左右，最近十年来还有所下降。但是，代表42个私立黑人学院的“联合黑人学院基金会”报道，1988-89 学年，42个院校中有三分之二院校的入学人数有所增加。此外，根据《纽约时报杂志》调查，现有更多的天资高的黑人青少年开始选最优秀的黑人院校而不选择名牌大学，但是这些学生仍然面临学费困难的问题。

为了解决这个困难，联邦政府向 106 个传统黑人院校提供援助，因为很多黑人学生宁愿选择黑人学校。1989 年为这些学校提供资助达 1.74 亿美元，比前一年增加 2,200 万美元。资助增加说明，府继续不断努力加强为少数民族和经济困难的学生提供中学后教育的大专院校。布什总统在“优异教育法案”（第一部分已有简介中提出的一项建议就是在 1990 财政年度向传统黑人院校拨款 1,000 美元，作为其他赠款的配套资金，因为这些院校接受的捐赠基金远于其他高等院校。

一些工商企业和基金会也通过各种形式提供援助。例如，尔斯·戴纳基金会最近开始同五所黑人院校以及杜克大学合作，执一项 280 万美元的援助方案，资助 150 名成绩突出的黑人大学生，他／她们能完成本科和研究院课程而不致为此负沉重债务。

《面临危险的国家》一书认为美国目前的学校教育水平平庸，并呼吁要在教学课程、教育目标和教育成绩方面都回到过去的优异水平。对这项挑战的初步反应极为广泛，因此美国教育部继《面临危险的国家》发表一年以后又发表了《全国的反应》（1984），记录了对第一个报告的广泛反应，以及已经着手采取的大量行动，主要是州一级的行动。本节继续报道已经采取的行动，如增加学生的必修课程以及自1983年以来为提高各级教育质量所进行的改革。

课程和毕业标准

《面临危险的国家》认为，中学课程已经“变得非常均质化、稀释和分散，以致已经不存在中心目标”。报告指出，普通班的学生所获学分中有25%是体育课和一些杂乱的补习性和“个人改善”课程，如“进入成年和婚姻教育”等。该书极力主张所有中学都提供扎实的“新基础课程”：4年英语，3年数学、科学和社会学科，和1/2年电脑科学。准备升大学的学生应另加2年外语。

提高课程标准成为最受欢迎的州级政策改革活动。有45个州修改了中学毕业标准，增加了必须完成的学分和基础课程。增加的课程主要是科学和数学，因这两项过去的标准最低。有42个州增加了科学或（和）数学的必修课。已有11个州做到了《面临危险的国家》所建议的必修3年数学，另外31个州要求2年数学。经过增加以后的数字表明，大多数（30）州仍然只要求2年科学即可毕业，只有3个州达到建议的3年水平。

另外，有25个州增加了社会学科的必修课，一般都达到建议水平，因而已有24个州要求修完3年社会学科方可毕业。有12个州增

加了英语必修课，大多数从 3 年增加到 4 年。总的来说，已有 34 个达到“新基础课程”建议的 4 年。

《面临危险的国家》发表五周年之际，美国教育部发表了《美国教育：做出成绩》（1988）。该报告对 1982 年和 1987 年的课程进行了比较，并对中学肄业证明书的結果做了分析。从调研结果可以看出增加必修课的影响。例如，1982 年的中学毕业生中只有 2% 完成了来建议的“新基础课程”，1987 年的毕业生中有 12.7% 完成“新基础课程”。如果不算外语和电脑科学，比较分析这两个年份的结果分别是 13.4% 和 30%。

从调查结果也可看到，过去向普通班课程转移的趋势已经转过来。修普通班课程的学生从 1982 年的 35% 下降到 1987 年的 17%。此外，选修历史、公民课、数学、生物和化学的学生大大增加。例如，1987 年的学生学习数学的时间比 1982 年平均增加一个学期。选高级数学的学生也增加三分之一。

从教育工作者和教育组织的建议中可以看出，目前的趋势但需要满足对更多和更好的科学和数学教育的迫切要求，也需要满足对更多更好的历史和地理教育的迫切要求。这样，毕业生不仅在技术上为就业做好准备，而且在对其他国家的知识和了解方面也做好准备，因为在今天的工作环境中生活和竞争，这种知识已经越来越重要。

测验

过去六年来中小学都增加了必要的测验，许多教育工作者建议改变测验方法。提出“成绩责任制”（详见“为改革筹措资金”一节）的由来是，出资者在增加出资以前要求看到教育改进的而测验成绩被认为是这种证据。许多州现在都规定要增加测验

数和阶段，特别强调要进行“离校考试”，目的是了解学生是否掌握了今天的就业环境中越来越必须具备的基本阅读和计算技能。

过去多年来，许多学校的标准测验和其他测验主要都采取多项选择形式，只要求学生在多项答案中选择正确的答案即可，而不需写任何成句的答案。许多教育工作者都认为这种形式不足以达到测验目的，因为学生即使不会书写或计算都可以算及格。有的教育组织（包括全国学校委员会协会、卡内基教学促进基金会、和美国教师联合会）建议，为了改进和评价测验方法，应采取更多的其他方法来了解学生的水平，强调使用可以测试学生的书写、思考和发言的技能的测验（简称“技能评价”）。

现已采取各种措施来改进测验方法。全国教育进展评议处宣布，该处1990年的评议测验有三分之一的问题是需要学生用科学计算来解答的问题、启发性的数学和阅读问题、以及要求学生答辩或写文的科学问题。该处还将根据学生已经写出来的一系列材料来评议他们的书写能力，这个方法最近已广为推荐。另外，正在重新审查和修改两种常用的大学入学测验（“学习能力测验”SAT 和“美国大专院校测验计划”ACTP），以便从更广泛的范围来评议学生的数学知识和读写技能。

在校时间

《面临危险的国家》指出，学校的旷课率很高，学生在校时间，用于学习的时间太少。1981年的平均到校上课率为93.7%，1985年上升到94.4%，这是最后一个有统计数字的年份。报告还指出，目前一个典型学日只有6小时，一个学年一般是175到180天，认为这是令人担心的问题。报告指出，许多其他工业国家的中学生每天在校时间为8小时，每一学年220天，并建议美国学校实行每学日7小时，每学年200-220天的制度。

这些建议并没有广泛实行，部分原因是教师工会强烈反对他／她们的为期10个月的合同作任何修改。有37个州考虑延长学日学年，但只有9个州付诸实施，而实施的州也只是将学年延长到1天。只有5个州延长了学日，而且只延长了半小时，到6-1/2个小时。

选择权主张

关于家长可以选择子女所进小学或中学的问题，已经成为国教育改革运动的一个中心内容。选择权的主张在美国日益受到重视，这一点并不奇怪，奇怪的是，美国这样一个有广泛选择权的国家里，对学校的选择却仍然如此有限。当前，绝大多数社区的儿童一仍由当地学区指定在离家最近的公立学校上学。即便这所学校教学水平低、环境不安全、或对某一学生不适合，家长也不能选择另一所立学校。

但是，教育界的风向正在慢慢转变。过去，公众要求的是善受教育的机会，这一要求促进了以实现“优异成绩”为目标的运动。现在，公众继续对教育提出要求，但要求的重点逐渐转到家的学校选择权问题上来。问题已经从“我们应不应当有选择权”发到“我们应当有什么样的选择权？”根据1987年的盖洛普民意测验果，81%接受调查的人认为家长应当有权为子女选择上哪一所当地校。至少已经有25个州已经采取或正在考虑措施，为家长提供选择权，保证优异的教学质量，为青少年增加机会。

选择学校的权利在美国并不是新事。原则上，家长向来可以选择子女的学校，但实际上许多家长在经济上无力选择私立学校或搬到更富有的社区。自七十年代早期开始，许多学区允许家长对公立学校有某种选择权，以便通过自愿选择使一所学校的黑人和白人学生达到一定比例，也就是说，进一步消除种族隔离而不需作硬性规定，也不需用校车将学生送到另一学区。

近些年来的一些方案，使越来越多的低收入家长拥有原来只有高收入家长所拥有的选择权。最能说明这一趋势的例子是“磁铁”学校。这种学校的学生来自各种社区和家庭背景，他／她们由于一种共同兴趣或需要而聚集在同一所学校。一般来说，磁铁学校教学水平高，擅长某一类专业，如文科或理科，学校就像磁铁一样，将学区内不同背景的学生汇集到一起。

许多州所制订或正在考虑制订的扩大公立学校选择权计划大致有三种：一种是允许学生选择本学区内的任何一所学校（学区内选择）；一种是允许学生选择本学区外的学校（区外选择）；一种是允许学生在上中学期间选修中学后课程，费用由州政府负担（中学后选择）。明尼苏达州三种办法都有。学生选择区外学校时，州政府提供的费用也跟到学生所选择的学区或学校。这样，送走学生的学区就不太反对。但如州政府负担的费用低于教育该学生所需的费用，则接受学生的学区会不感兴趣。

明尼苏达州和纽约市哈伦区的选择办法可能最著名。明尼苏达州实施的公立学校选择制度在美国最为全面，已在其他地区推广。该州从1985年开始实行选择制，允许学生选择学区内和学区外的学校（如选择不利于消除种族隔离，则受一定限制）。高二和高三学生也允许选修中学后课程，由州政府负担费用。所得学分可计入高中毕业需要的学分，毕业后又可要求高等院校承认这些学分。在明尼苏达

州，学生无论选择区内或区外学校，或选修中学后课程，州政府所担的费用都跟着学生走。

东哈伦区有50个主题学校，如何塞·费利西亚诺表演艺术学校和艾萨克·牛顿科学数学学校等，都吸引了区外的许多中产阶级生前来这一低收入社区上学。

选择权问题的讨论和活动目前集中于以下方面：如何保证有家长，特别是经济困难的家长充分了解所提供的选择办法，以便子女做出最正确的教育选择；制订公平的、人人都懂的、法律上稳当的学生分配办法；交通办法应对低收入家长公平，因为低收入家长往往无力自行用车送子女上学。多数学区的选择方案规定由学区负担车接送的费用，只要学生所选学校在本学区内。至于选择学区外学的学生，一般则需自己安排交通前往所选学区的边界，转乘所选学校车，但并非所有学区都提供往返边界的交通。

主张家长有更广泛选择权（包括选择私立学校权）的人也增多。民意测验表明，少数民族家庭特别支持这一意见。威斯康星州的一项计划允许低收入家庭送子女上非教会私立学校，已获一位来自城市贫民区的州议员以及州长的支持。有的州计划实行按凭单或学费抵税办法，但未获通过。

联邦鼓励

布什总统和卡瓦佐斯教育部长与上届政府一样，将学校选择权作为本届政府优先考虑的问题之一。布什总统在全国教育高峰会上表示希望，“有朝一日学校选择权将成为惯例而不是例外”。布什总统还保证“向有志于进一步试验选择办法或其他重要改革的州和学区提供一切可能的经济和其他援助”。1989年后期，布什总统向教育部主持的教育选择地区规划会议致词说：“学生应有选择权，学校

行管理，这样可以将教育工作者和地方教育委员会解放出来去创造新的优秀学校.... 希望你们将这个希望转达给所有的州议会、地方教育委员会、家长教师联谊会，特别是家长们。我们要将选择变成教育改革的基石。这样做就能使美国教育再一次发扬光大。”

美国教育部已决定，实行学校选择权的地区可以接受“部长教育革新基金”赠款，并已开始对明尼苏达州的选择办法进行为期三的评价活动。教育部已开始对全国的磁铁学校进行评价，发表了有学校选择的出版物，并召开了教育家会议，请有学校选择经验的教育家向刚开始制订选择方案的部门提供谘询。

美国教育部已经向受法院命令或自愿消除种族隔离的学区提“磁铁学校援助”赠款。联邦行政当局已建议扩大磁铁学校的范围，使之包括不属于消除种族隔离计划的学校在内。

价值观教育

价值观问题

美国公立学校学生的祖辈或父辈来自许多国家，宗教信仰也不相同。过去学校教学计划一般都包含道德伦理教育内容，但由于国宪法规定的政教分离原则，这始终是一个敏感的问题。六十年代期，最高法院做出一些重大裁决，禁止各州批准在公立学校做祈祷。六十年代和七十年代，入学学生的家庭背景更趋多样化，从宪法角度反对在公立学校设宗教课的意见变得更加突出。在此情况下，校负责人希望由家长、社区和教堂来负责道德教育，而学校课程则量“不涉及价值观”。

但过去六年，学校出现的暴力、吸毒和私生子女等现象表

明，学校以及整个社会的道德在下降。面对这一形势，公众呼吁学校应当进行道德教育。早在1984年，一项盖洛普民意测验即已表明，美国公民认为学校有两个主要任务：一是教好儿童读写，一是帮助学生树立明确的是非观念。另一方面，民意测验也表明，人们对学校的总评价很低，这也反映学校辜负了人们的期望。

促进道德教育

与教改运动的其他方面一样，社会各界也都积极参与改进价值观教育的努力。威廉·贝内特任教育部长时从正面对待了这一问題，他于1985年积极号召学校应当从“内容、品德、选择”三方面教育学生。他明确提出，个人的行为和信仰应符合一套众所公认的普遍标准。关于学校如何进行价值观教育，贝内特认为首先应由教职员以身作则，其次建议从经典文学和历史著作中选择教材。

美国教育部为发挥领导作用，于1987年召开了一次小型会议，邀请有关人士就道德教育和培养优良品德问题探讨了各种做法和存在的问题。会议上提出的看法和建议，见后来发表的《道德教育和品德》。

有些州的教育官员也积极促进价值观教育。例如，1988年夏威夷州教育厅要求为所有年级设立全面的品德教育课程。翌年，新罕布什尔州教育厅宣布为全州公立学校编写伦理和价值观课程的计划。新泽西州州长发表了一项价值观义务讲学计划，呼吁地方教育委员会接受四项最根本的价值，即公民责任感，关心环境，尊重他人，尊重自己。为了将面临危险学生与品德教育结合起来，罗得岛州州长最近会同州高等教育厅建议，在提供上大学的学习辅导和经济补助时，要求学生及其家长同意遵守法律，避免吸毒，与辅导员和指导员合作，成绩单由州教育官员监督，并在邻里中起榜样作用。

在地方一级，“哥伦比亚特区价值观中心委员会”于1988年以，高二和高三学生必须完成一定时间的社区服务，所有教职员必须接受讲解价值观的培训。马利兰州巴尔的摩市的小学教师同意每学期增加20分钟，以包括品德教育。芝加哥市各小学最近开始试教一项以世界主要文化共有的价值观为基础编写的品德教育课程。

近些年来，许多教育团体也为本团体的成员编制了道德教育材料。例如，“美国教师联合会”号召改革历史和公民课教学，并就“民主教育”提出了一个指南。“全国教育局协会”出版了《公立学校培养品德的成功之道》，介绍一些学区开展品德教育的成功经验。“辅导和课程编制协会”1988年发表了《学校生活中的道德教育》，认为美国青年中存在的许多问题是由于美国文化未能将其价值传授给青年，提出学校有责任“培育道德上成熟的个人，同时又使这些个人能为维护一个公平的、人人相互关心的社会做出贡献。”

鼓励义务活动

与道德教育密切有关的是各级政府采取的各种办法，鼓励学生以自己的技能和时间为别人义务服务。过去几年曾在国会提出几项全国服务法案，要求学生从事社区服务，作为获取助学金的交换，或规定成立全国服务队。布什总统于1989年6月宣布一项“青年从事服务”倡议。美国教育部宣布提供竞争性赠款，以扩大和加强有组织学校义务活动。全国广播人员和青年服务教育组织联合开展一项宣传，鼓励电视观众给一家全国性的义务服务交换站打电话，报名参加义务服务。密歇根、康涅狄格、和新泽西等州已建立或计划建立学生服务方案。

高等教育

如上所述，教育改革运动是从一份关于中学教育的报告开始的，但很快扩大到包括小学教育甚至学前教育。高等教育也被卷入其改革的内容不仅包括扩大就学机会，也包括成绩责任制和课程。

成绩责任制

全国州长协会1985年发表的《检验成果的时候》将“大学质量”列为七项重点改革之一。该报告建议所有高等院校明确规定本科生的任务，使用多种办法评价本科生的学习水平，并采取措施保证来自社会经济阶层的学生都有机会上大学（已如前述）。全国州长协会在1989年发表的后续报告《教育的成果》中指出，评价工作和加强成绩责任制工作都已取得重要进展。

课程

许多高等院校已经提高入学标准，但对学士学位的必修课程仍存在争论。1989年由全国人文科学基金会、美国教育部和全国科学基金会联合赞助的一份报告表明，虽然经过5年的课程改革，对人文科学规定必修课程的院校仍然寥寥无几。例如，38%的院校不规定历史为必修课，77%的院校不规定外语为必修课，45%的院校不规定文学或美国文学为必修课，62%的院校不规定哲学为必修课。

根据这些调查结果，全国人文科学基金会建议，所有本科生都必须完成核心课程，其中包括西方文明、数学、科学、外语和人文学科。有些改革人士对此有不同意见，特别对强调西方文明有意

认为核心课程应包括种族和妇女研究，以及西方文化以外的思想。

事业选择

在美国大力加强国际经济竞争能力的过程中，另一项迫切需要的需要是引导更多的学生选择科学、数学和技术领域发展个人事业。美国州立大专院校协会1989年编写的“改革方案”一书估计，美国到2000年如需要保证有足够数目的科学家，联邦政府必须大大增加对大学本科的拨款。大学工科一年级入学人数已经连续5年下降，只有1988-89年略有增加。

许多团体在大力增加科学技术等学科的入学人数，特别是少数民族和妇女的入学人数。为满足下一个世纪的需要，必须有少数民族和妇女参加，但他／她们的人数在科技领域的比例很小。“科技领域妇女、少数民族和残障人特别工作组”最近发表的一份报告指出，为填补21世纪预计将出现的短缺，美国高校在科技方面毕业的妇女需增加一倍，黑人需增加4倍，西班牙裔人需增加6倍。

联邦政府也在采取措施。根据布什总统的命令和国会委任的一个小组的建议，联邦研究与发展机构已在扩大其教育活动，以吸引更多的学生走科学和工程的事业道路。布什总统提出的一项立法，要求设立一个竞争性的“全国科学学者方案”，对在科学和数学竞赛中获优胜的中学生，授予4年奖学金，每年金额可达10,000美元。

教员短缺

根据几份调查报告的预测，美国的教员将日益缺乏，原因是准备将来以执教为职业的博士生减少，而入学人数则由于目前的大量小学生将于1997年达到上大学年龄而增加。“美国教育理事会”发表的报告《1989年校园动向》指出，现在已有50%的院校招聘优秀教员有困难，教员的短缺在电脑、工商管理、数学和物理方面比其他方面严重，公立院校的短缺比私立院校严重。另一方面，普林斯顿大学出版社的一项研究认为，短缺最严重的领域将不是自然科学，而是人文科学和社会科学。这项研究预测，到2000年美国大专院校教员的短缺人数将超过 6,000。

改组学校

实效学校”

大约十年以前，发表了一些研究所谓“实效学校”的报告，介绍一些对贫困学生和少数民族学生进行教育有成效的学校。这些学实施的不是来自其他地方的教育方案，而是自己发展出来的教育学行之有效的教育方法。“实效学校”的成功经验传开以后，各地学广泛采纳。美国总审计局最近为美国国会进行的一项研究指，1987-88年全国有一半以上的学区已经实施或计划实施“实效学”的成功经验。（但报告也指出，各地的实施并不彻底，多数学区作不完善，如缺乏书面的改进计划，缺乏学校一级的计划和监督小，或缺乏足以说明成效的资料。）

“实效学校”的成功经验也引起了决策者和立法者的注。1988年国会指定各州将一项联邦教育拨款的一部分用于推广“实学校”，国会还允许各州将另一项拨款也用于“实效学校”。根据案的规定，实效学校必须拥有强有力的行政和教学领导，能在教学标上促进人们的共识；强调学生掌握基本的和高水平的思考能力；全和有秩序的学校环境；几乎可以预期全体学生都能在适合的条件学习；对学生和教育方案进行经常性考核，评估教学成果。

1985年，教育改革中出现了一个新名词——“改组”。词汇来自八十年代美国工商界提高生产率理论和实践，首先出全国州长协会1986年的报告《检验成果的时候》，1987年又见于基础教育经济论坛的报告《有准备的国家：培养二十一世纪的教师》两份报告都吸收了“实效学校”研究的成果和学校改革项目经验“改组”一词有时在教育改革中只指对学校管理和组织上的根本变革有时也包括变革的目标：使更多的学生改进学业，提高认知水平。

提倡改组的人认为，美国目前的“工厂式”教育制度及应的行政管理机构很僵硬，不能发挥教师和学生的创造性和革新精神，使学生感到枯燥无味，使教师感到窒息压抑。他们预见的变革仅涉及教师、行政人员和学生，也涉及家长和整个社区，并且要府官员做出灵活反应。改组是一个崭新的概念，目前既无现成模式，也没有一个公认的定义。但这方面的理论家和实践人士已经了一些工作，可对改组的要点做一概括说明。

为了提高学生的成绩，培养有能力一生不间断地学习以未来需要的一代新人，改组需要对课程、教育工作、和教育机构革新。首先需要下放权力，将决策权从政府机构转移到学校本身行“就地管理”，授予教师以独立权和决策权，实行“教师授权”。在这样的学校里，校长应既作为教育家在教学上行使强有力的领导又是能干的行政领导人。教育厅长的任务是给予支持和便利。州区的任务是提出纲领性的目标，校长则会同教师制订具体教育目标实现目标的战略措施以及衡量进展的评价措施。

成绩责任制和取消管制

校长和教师既被授予以改组的权力并可获得更多的经费，就必须承担责任，做出成绩。“责任制”一词也来自工商界，是改组的重要标志。主张改组的人认为只有通过改组才能要求教师和校长承担责任，因为只有经过改组，他们才有自由、权力和资金来履行自己的职责。

主张改组的人常常提及“障碍”，即指州或学区就教学内容、课程范围、甚至上课时间和学年长短设下的种种规定。主张改组的人认为，要取得改组成功，不仅须改革权力结构，还必须使学校和教师从清规戒律中解放出来，以便发挥更大的灵活性和专业特长。

进行改组也需要为学生提供更大的灵活性和更多的机会。目标制订以后，应为学生提供达到目标的各种不同途径。每一节课45分钟的规定，甚至学科的分法都可作重大修改。改组也不一定限于学校内部。改组理论家认为，一方面要限制政府机构的干预，另一方面应动员家长、工商界和整个社区参与有教育意义的活动。

改组的进程

改组的问题在州、教育团体和各学区都在进行探讨。1989年9月召开的教育高峰会上，总统和州长们都表示赞同改组。今后的改组将涉及教育事业的所有参与者和各种活动。改组的范围极为广泛，而迄今为止所进行的改组活动只涉及教育的很少几个方面。

例如，全国最大的教师工会“全国教育协会”正在进行三项大型的改组项目，其中包括在3个州的37个学区进行在校“就地管理”试验。另一大型教师工会“美国教师联合会”的一个地方分会正

在纽约州罗切斯特市进行一项可能是最有名的改组项目，是三年前学区谈判重订合同时提出的。

“基础学校联盟”是由55所学校组成的团体，致力于将布大学教育家西奥多·赛泽的中等教育理论付诸实现。现正与“各州教育委员会”合作支助一项重大的新项目，名为“关于学习”，其目的是审议各州的管理结构以便为革新课堂活动取得更大的灵活性。这是全国第一个将州一级的政策改革同以学校为基础的教育改革联系起来的项目。现有6个州参加。“联盟”由“全国中学校长协会”和“全国独立学校协会”赞助，提倡选择某些课程使学生获得深入的知识，学生扮演“工人”的角色，教师扮演“教练”和辅导员的角色，而不是资料的传达者。北卡罗来纳州和俄勒冈州也在赞助一些改组项目。

对教育专业人员的要求

卡内基论坛在1986年发表的一份出版物中写道：“必须改变由官僚机构领导的学校体制，代之以有专业能力者领导的学校”。卡内基论坛和全国州长协会都主张建立新的师范教育体系，加强教育的内容，设计一套教师与责任挂钩的提升制度，并将学生成绩同与教师的报酬联系起来。全国州长协会的改革议程还包括选择校长的问题，这方面除了参考工业管理新理论以外，还吸收了“实效学校”的经验和学校改革研究的成果。州长协会强调，州在选择和检定校长时应强调领导教学的能力而不是教育资格。同样，行政人员者的在职训练和绩效评价应结合教育领导工作的表现来进行。

教师

来源和能力

不言而喻，改进学校需要一个优秀的教师队伍。这是目前的改革运动中政策制订人、教育家、政治家和公众最关心、谈论最多的问题。1983年以前人们的注意力已开始集中在教师问题上。在那时即已有人指出，到八十年代后期将出现教师短缺现象。另外，越来越多的人怀疑，学生学业成绩下降的部分原因是教学质量差。

担忧即将出现教师短缺的根据是，在八十年代结束以前，入学人数预测将大大增加，这是因为二次世界大战以后出生的一代人的子女入学人数越来越多。另外，退休的年老教师人数预期将激增，而新入大学准备主修教育的学生人数报道将日益减少。二十世纪后半期，少数民族选择职业的范围扩大，正如早些时候妇女选择职业的机会扩大一样，因此不能再依靠这两个传统的新教师来源来弥补短缺。

关于教师的能力问题，批评者指出，大学入学考试结果表明，准备主修教育的学生们的成绩同主修其他专业的学生相比进一步恶化。批评者还担心，由于教师将出现短缺，教学质量也将进一步下降，因为学校不得不扩大班级人数，减少课程种类，分配教师教非本人专长的课程，或聘用未经检定的教师。

这种担忧在八十年代结束时仍然存在。1985年新聘用的教师中有12%所教的课程非本人之专长。过去五年，局部地区已出现数学、科学以及特殊教育和双语教师短缺现象。今后的短缺可能趋于严重。美国教育部预测，公立学校入学人数将从1986年的3,970万增加到2000年的4,530万。同时，公立学校的教师队伍的年龄将越来越大。2001到2020年间，退休教师人数预计每年平均为79,800人，等于目前的五倍。

另一方面，也有一些令人鼓舞的现象。1988年大学一年级生提出准备当教师的人数比人数最低的1982年多一倍。美国教师协会1989年报道，进入师范系的人数已连续三年明显上升。这一变化的原因是薪资提高，就业机会增多，看到了自己的前途。

测验

1977年，只有一个州（北卡罗来纳）实行教师能力测验。十年以后，已有45个州设立了某种形式的能力测验，以淘汰基础和知识不合格的教师候选人。测验的基本目的是恢复公众对教师的信任，并使选择师范专业的学生看到，从事教师职业必须有学业成绩。

测验方面的问题包括测验的时间、内容和及格水平。1988年总共有32个州对师范专业候选人进行基本技能测验。为发展教师（见下文）进行的测验则更普遍。测验可由学校主办，作为招生之一，也可由州主办。只有三个州对老教师进行测验，这方面问题很大。

在测验内容上仍然存在着尖锐的争论。目前尚无全国统一的测验，因此有的州和院校使用商业公司设计的测验，有的州使用自己设计的测验。所有考执照的测验都包括基本技能、本科知识、教育知识等内容。目前尚无衡量具体教学能力的测验，约有一半的州在编制或试行这类测验，其中包括使用观测仪器。

在及格水平问题上的争论可能最激烈。多数观察家认为，测验不难，各州的及格分数偏低。虽然如此，测验不及格的人仍然很高，特别是少数民族学生。

除了现有的测验以外，还迫切需要制订公平评价教师的标准和方法。这是争取按成绩付酬新方案参加者的赞同、进一步完善教师资格审查工作和改进少数民族教师招聘工作的重要先决条件。这方面采取的一个重要步骤是成立全国专业教学标准委员会，见下文。

少数民族教师的招聘

据全国教育协会估计，从来就偏低的少数民族教师比例已从1971年的11.7%下降到1986年的10.3%。州教育厅长委员会和全国教育协会最近发表的一份报告指出下列不同种族的不同能力测验合格白人合格率为71-96%，黑人为15-50%，西班牙裔人为39-65%，亚裔人为37-77%，美国印第安人为20-70%。结果是，由于存在其他就业机会而业已偏低的少数民族教师比例，现在将进一步下降。（此外，非白人教师的构成也将发生变化，合格的黑人教师将减少，合格的西班牙裔和亚裔教师将增多。）另一方面，少数民族儿童的人数正在增加。到2000年，全体学龄儿童中将有三分之一是少数民族，而1970年的比例只是四分之一。观察家指出，这些学生在学校中缺乏正面的学习榜样，少数民族儿童与基本上是非少数民族的教学人员之间可能发生冲突。

这一问题可能由于传统黑人院校所受影响而进一步加剧。的州如佛罗里达、亚拉巴马和阿肯色等计划将州师范教育课程的批与教育系毕业生的测验及格率联系起来。历来大量黑人教师都来自这些院校，现在师范系学生人数则由于这种测验的结果而下降。州的一政策有可能迫使这些院校停办许多师范课程。

面临上述情况，有些州和团体采取了积极的解决办法。例如，全国州长协会1988年进行了一项调查，了解15个州的人口形势，确定招聘少数民族教师的办法。全国州长协会发表的报告《招

少数民族课堂教师：全国性的挑战》举出许多实例，下面是其中的一个：“北卡罗来纳州改进师范教育协作团”向该州的黑人院校资助万美元，用于购置电脑和能力测验软件以改进学生的合格率；“南卡罗来纳州教师招聘中心”招聘学习成绩优秀的少数民族学生参加中举办的“教师培训方案”；马利兰州开展了一项招聘活动，吸引军队、政府和工商界的退休人士参加教育领域的工作，重点在少数民族。

教师检定和替代办法

检定教师的标准最终由每一个州自行决定（见第一部分），因此全国各地检定教师的标准差别很大，据报道这使教师难以从一州转往一州，也使全国的教师质量参差不齐。

州政府和教育界人士都提出了改革教师检定的建议。改革运动以前，许多州的教师在任教5至10年以后即可取得终身检定，现在则已有32个州要求教师定期重考执照。重考执照可能需要硕士学位或研究院学分。越来越多的州现在要求教师修完本人所教学科课程。

为了扩大师资来源，提高教学质量，有的州正在试行其他检定办法。例如吸收刚从大学毕业或愿意改行的学士学位持有者。对此类教师一般要进行密切的监督并要求他们在晚间选修一些课程。在新泽西州的带头下，采用替代鉴定办法的州已从1984年的8个猛增至1988年的28个。

据声誉卓著的“基础教育委员会”对新泽西州的替代检定办法“临时教师方案”进行的评估，认为重要成效如下：截至1988年，新泽西州的新教师中有29%是通过“临时教师方案”招聘的，其中20%以上是少数民族；这类教师的能力测验合格率和测验分数比由正式途径招聘的教师高出许多。改革人士希望用替代检定办法取代目前

的紧急检定办法，作为解决教师短缺的办法之一，因为替代办法促进了而不是削弱了教师和教学改革的总目标。

在各州对发执照办法作重要修改的同时，一个独立团体提出全国性发照办法，用以配合而不是代替州的办法。1986年卡内基教育经济论坛在《有准备的国家》报告中提出，美国学校普遍存在的问题要求大幅度提高教师的素质。为将建议付诸行动，“论坛”建立了“全国专业教学标准委员会”以制订一套全国性的标准。接受全国性检定完全自愿。候选人的合格标准必须高于州的标准。有的州已开始与该委员会合作，但是该委员会的成立也不无争议。

培训教师

这方面的问题主要是关于课程内容、培训期限和辅导教学实习的期限。对师范教育的一个批评意见是教师培训不足，因为培训重点是教学法而不是学科内容。有些专业团体，例如由一批师范教育研究大学组成的霍姆斯集团，提倡加强文科教育。有几个州，如马萨诸塞州和佛罗里达州，以法律限制候选人选修的教育课程数目。有的州工作组和霍姆斯集团一样，建议教师培训应从大学第五年开始，也就是说，使师范教育成为研究院课程，而不是本科课程。这一办法目前只有三个州采用，说明尚未获得广泛接受。

作为教师领取执照或通过检定的先决条件，各州教育机构要求申请者必须是经地区性或全国性认可联合会认可的师范院校毕业生。这一要求保证各州发给执照或检定合格的教师已完成合格的师范教育。1954年成立的“全国师范教育认可委员会”与其他六个地区性认可机构一道，多年来一直致力于加强师范教育。该委员会是师范教育方面的唯一全国性认可机构。

1986年，“全国师范教育认可委员会”鉴于人们批评该委员

会所定标准未跟上教育改革形势，加强了认可标准并大力执行。1980年有46个院校申请认可，其中有14个院校未获批准，8个院校只获有条件的认可。17个州已采用该委员会的标准建立本州教师检定标准。美国全国1,267个师范院校中，现有596个获“全国师范教育认可委员会”认可。随着更多的院校申请该委员会的认可，委员会的标准可能为大多数州所采用。

薪资和奖励

1983年，总统“全国优异教育委员会”详细说明提高教师薪资使之“具有专业竞争性，对市场敏感，按成绩定酬”的必要性。六年来，各州采取的措施表明，提高新教师的薪资较容易，采纳其他建议则较复杂。

七十年代期间，教师的实际薪资下降。《面临危险的国家》发表后，几乎所有的州都迅速采取对策。教师薪资原来一向由地方学区决定，现在则由州来决定教师报酬办法——从决定薪资等级到制订按成绩定酬的方案。由于这一改变，八十年代教师薪资的增长超过通货膨胀，超过同一时期其他美国职工的薪资增长。但是到1989年，尽管继续有所增长，教师的平均薪资按实际价值计，只比1972年的薪资高700美元。

在改革的时代，按成绩定报酬的方案很受人们的重视，认为既可提高优秀教师的声誉又可增加他们的收入，可以鼓励他们继续在课堂。这种方案同传统做法有明显差别，传统上教师多开课或服务年数增加以后，薪资增加极为有限。新的办法可以采取“按成绩评薪”形式，即将教师薪资与所教学生的成绩联系起来，或与该教师的优越教学方法联系起来；也可以根据责任大小制订不同薪资等级。后一种形式类似一架“事业梯”，最高一级可称为“教师能手”。据这方面的一个机构“南方地区教育委员会”报道，1988-89年有25个州

支持“事业梯”或“按成绩评薪”方案。

行政领导

学校的行政领导是改革的关键人物，这是近几十年几项调查研究的结论。研究“实效学校”的学者多数认为，这种学校的一个根本成功经验是要有一个强有力的、大力提高成绩的校长的领导。其他各种“学校改革”项目的经验也证明，校长在引导学校做出成绩方面起中心作用。

鉴别技能和训练方面的缺陷

在学术研究和方案项目纷纷指出校长对促进改革的重要性的同时，人们也越来越注意到校长和学区行政领导人员中广泛存在着专业上的缺陷。早在1983年以前即已有人对学校行政管理的各个方面提出尖锐的批评，认为在选择、培养、检定和专业训练等方面都存在极为严重的缺陷。

1983年和紧接着在1983年之后发表了许多报告，几位作者使用同样的词汇来表达改进学校行政领导的必要性。最关键的是他们都使用了“领导”一词，以区别于“管理”和“监督”。州教育委员会发表的《为优异成绩采取行动：改进全国学校的全面规划》提出一个有代表性的看法：“接二连三发表的研究报告都表明，公立学校教育能否做出优异成绩，关键因素是学校校长的领导〔重点后加〕。”

1983年，声望卓越的专业组织“南方地区教育委员会”发表一份研究报告《培养和选择学校校长》指出，由于在大多数州，审查行政领导资格的一个先决条件是教学经验，行政领导候选人具备什么

条件可想而知。报告指出，目前培养行政领导既没有一条“事业路”可循，也没有一项目标明确、条理清楚、内容扎实的职前培养案。

简言之，过去选择行政领导的根据不是已表现的管理或领导才能，而是候选人在学校系统任职的年数以及为符合资格审查要求积累的课程数目。另一个同样重要的因素是，负责选择的教育委员或教育厅长过多地从政治上考虑是否“合适”，而不是根据候选人是否称职。

这些批评发表后，各州纷纷行动起来。一年以后，州教育委员会报道，除了13个州早已着手解决一些问题以外，又有29个州也采取了行动。新办法包括：举办校长学院、学习班、专业发展方案等。有7个州提高了招聘、检定和评价学校行政领导人的标准。到1986年，大多数州都设有“领导学院”或“评议中心”。约有一半的州重新审查了检定、选择和评价的办法。

专业培训

在改革运动的气候中，各专业领导人协会增加和扩大了会员的在职培训班。在这些协会的有力敦促下，联邦政府设立了一项培养学校行政领导人的方案，名为“发展教育行政领导能力”方案，是全国最广泛的培养和发展学校行政领导人的方案。

该方案于1986年开办，计划为期6年，经费由联邦政府和州政府分担。该方案在每州设有一个中心，致力于培养领导能力，并提供技术援助。这一活动促进了各州的活动，并使公众看到改革学校行政管理的必要。参与这项方案的不仅有学校行政领导人、提供培训的大学、和聘用校长的学区委员会，还有企业界人士、政策制订者和纳税人。目前，各地的中心业已实行了许多革新。

职前培训

与此同时，由50个设有行政管理博士位的著名研究性大学组成的“大学教育行政委员会”成立了“全国优异教育行政管理委员会”。该委员会1987年发表的报告《为美国学校培养领导人》提出，与学校行政有关的一切方面都应积极行动起来，其中包括：学校（参与招聘行政领导人并资助其专业训练），大学（着重知识和技能的实际应用而不是学术探讨），政策制订者（建立保证学校优越领导的发展执照办法）。该委员会提出的一项最有广泛意义的建议同卡内基论坛关于教师的建议相似，即成立一个全国性的政策委员会，将来可能导致自愿对行政领导人做检定，和为培养行政领导人的方案做全国性检定。

1989年，新成立的、由10个全国性专业团体组成的政策委员会发表了《改进对学校行政领导人的培养》，提出改革培养方案的详细要求，包括教学经验、两年专业学习、博士学位、通过全国性的检定考试等。对这项建议没有取得一致意见。美国教育部长卡瓦佐斯则支持另一条培养学校领导人的途径，不要求“课程和文凭”。1989年后期，该委员会邀请了100名教育家和政策制订者来审阅建议，征求其赞同。专家们认为应重新研究某些要求，特别是博士学位这项要求。

责任问题

“成绩责任”即改进教育成果和为之筹措资金的责任，这个问题已日益成为改革运动的中心问题。（这个问题在前面讨论改进等教育和改组时已谈及。）下面简要阐述“成绩责任制”对正确和比较衡量成果以及对学校筹集经费的重要性。

衡量进程

1984年在汇报成果方面上出现了一项引人注目的做法，即当时的教育部长贝尔公布了第一个“各州教育成绩表”，后普称为“墙表”。墙表根据一组简明的、表明教育进程的统计数字，或称“指标”，对美国50个州进行排队。尽管各州极力反对这种比较法，认为使用的成绩指标和资金指标不完全真确妥当，但是“各州教育厅长委员会”后来认为按州比较的做法是可取的，并开始执行一项计划来完善州教育指标和比较性汇报办法。

“全国教育进展评议”是一项由国会指定执行的经常性项目，目的是对一组有代表性的美国学生的学习成绩进行调查。该项目被形容为“国家成绩单”，自1969年来对100万名9岁、13岁和17岁的学生进行成绩评定。调查的主要课程有阅读、书写、数学和科学，但也包括电脑科学、地理、历史、公民权利和义务、文学、美术和音乐。1987年，项目研究组建议，应按州收集资料，而不是汇集全国性资料，因为“几乎所有关于教育的重大决定都是在州和地方这两级做出的，成绩责任〔重点后加〕也是由这两级承担”。

1988年联邦改革立法中有一项就是授权全国教育进展评议处于1990和1992年对自愿参加评议的州，就数学和阅读成绩进行代表性评议，以确定这种评议能否产生真确可靠的州际比较。截至1989年后期为止，有37个州同意参加1990年的试点评议。布什总统和州长们在1989年9月的教育高峰会议上对“全国成绩单”的州际比较做法表示支持，但国会中有些人反对，理由之一是将贫富不均的州和学区进行对比是否公平。

有的州也对衡量学校和学区的成绩和汇报指标感兴趣。手中有了这种资料，政治家可以向纳税人汇报成果，学区官员可以向学生家长和支持他们的行政当局汇报成果。截至1987年，共有23个州已建立起某种形式的指标制度，而在教改运动以前，向公众汇报教育成果的做法极不普遍。据州教育厅长委员会报告，尚有24个州不向传播媒体、家长或公众汇报学校的成绩测验结果。

奖励成绩与州的干预

追踪进程的一个后果是奖励成绩。例如，《面临危险的国家》发表以后不久，美国教育部制订了一项表扬办法，每年邀请外部专家对学校进行评议，然后根据一系列指标，如领导能力、课程设置、上课出勤率等，公开表扬这方面表现突出的学校。这种表扬不带金钱鼓励。但布什总统在他当前的预算建议中进一步发展了表扬的内容，提出应向改进学生成绩、减少吸毒、降低退学率等方面取得较大进展的“成绩突出学校”授予奖金。

有几个州——佛罗里达、印第安纳、密歇根、宾夕法尼亚和南卡罗来纳——已经设有奖励制度。最近全国性的教师工会“美国教师联合会”的有影响的主席表示赞同这种做法。他建议，应向改进最大的10%的学校的教师发奖金，最高可达15,000美元。

奖励成绩突出的学校和教师只是成绩责任制的后果。未能达到州的要求或州成绩责任制标准的学区，其后果可能是失去主权。例如，密西西比州向本州17个学区提出警告，如不改进则将失去认可，并对之进行监督察看，以观后效。同样，阿肯色州警告本州15个学区，如不能达到州的要求则将迫使它们同其他学区合并。

此外，现在有 8 个州准许全部接管被认为在学业上已“破产”的学区。这 8 个州是阿肯色、乔治亚、肯塔基、新泽西、俄亥俄、南卡罗来纳、得克萨斯和西弗吉尼亚。1989 年 1 月，肯塔基州接管两个农村学区，成为第一个执行学业破产法的州。同年后期，新泽西州教育厅授权立即接管泽西城的公立学校，成为第一个根据学业破产法接管城市学区的州。这项行动由一位行政法官批准执行，批准的根据是该学区存在“根深蒂固的地方性”问题，包括教育质量低劣、政治庇护、以及财政管理失当等。

改革的经费

成绩责任制也为经费的提供带来变化。1983 至 1986 年期间，除 3 个州以外，美国其他各州的教育资助都大幅度增加，实际增加数额在 11% 至 69% 之间。在四分之三的州，州政府在教育援助中所占的比重也增加了。州政府平均占教育经费的比重，1980 年第一次超过地方所占的比重，1986 年又第一次在全国范围内超过 50%。州不仅规定必须进行改革，还拨款支持改革。

全国州议会会议在一份 1988 年的报告中分析了州采取的财政行动，指出，尽管全国的入学人数有所下降，1983 至 1987 年州向公立中小学提供的援助按现值计增长 41%。（这个数字对州和地方政府来说为当时通货膨胀率的一倍以上）。1982 至 1987 年之间，学生人均支出增加 17.2%（剔除通货膨胀因素），而前 5 年的支出增长率为 10.4%。当然，各州之间差异很大。入学人数增加的学校其收入也相

应增加，主要是最西部、落基山地区和西南部。几个南方州的教育经费多年来低于全国平均数，现在其学校收入也增加。但是，一些以农业为主或以生产能源为主的州（俄克拉何马和路易斯安那）仍然未能提高教育经费。

大多数增加学校经费的州在很大程度上依靠州和地方税收为经费来源。大多数州在这个时期没有太多增加征税，因此教育经费增加意味着其他方面的预算减少。只有印第安纳一个州以增加所得税来资助学校改革。另外，29个实行抽彩给奖的州中有9个州用出售彩票的一部分收入拨作教育经费。

各州教育支出增长率是否会继续上升将取决于多种因素。如果州内经济遭到困难，州对教育的拨款将下降。绝大多数州的预算中，教育作为一个单项所占比重最大，至少占州总开支的一半。此外，随着人口老化，家中有在校子女的选民的比例将下降，州必须将越来越多的财政收入用在满足高龄公民的需要上。另外，由于吸毒和犯罪率不断上升，州还需要发展教养设施，实施教养方案。如果无法开发更多的财政收入来源，州的财政收入又因经济不景气而受影响，教育的开支率将放慢。但是，全国州议会会议在分析1989年的州预算行动时，发现教育仍然是最主要的财政问题。

公平分配和学校经费

对经费拨款要求公平分配这个问题，过了将近十年再次出现，使州对教育的支助问题大大复杂化。美国学校教育经费历来主要由地方学区负担，经费来源是地方征收的财产税。依靠地方提供资金、使用财产税，意味着财产富有地区的学区给予学校的资助大于财产贫乏的地区，尽管后者的财产税率可能更高。一般来说，贫困学区的设施落后，教师经验少、资格不够，缺乏辅助人员如辅导员和教师助手。

1971年以来，出现了一系列州级诉讼案件，起诉者提出，地方财富不应成为教育质量的决定因素。有些地区的法院，特别是新泽西州和加利福尼亚州的法院，对州宪法的语言进行解释，认为宪法要求拨款均等，并宣称现行拨款制度违反宪法。这些决定引起学校经费筹资上的一场革命。州制订了复杂的州援助均等公式，规定了富有学区自筹经费的上限，并对低效学区进行合并。（但是美国最高法院1973年拒绝干预学校筹资问题。最高法院承认存在开支不平等的情况，但是认为这种情况没有违反联邦宪法。）

七十年代期间，有些州在法院的指令下在筹资公平问题上取得很大进展。有几个州（如新墨西哥和加利福尼亚）继续将保证筹资平等作为优先考虑的事项。其他地方，由于人口组成发生变化，使均等化公式过时，不公平现象仍然存在或重新出现。此外，改革运动又引起一系列新的压力。有些财产贫乏的小学区对许多指令无力执行（如要求减少班级人数，提高教师薪资，设置必修课程等），除非州根据指令相应拨款。有的地区从改革建议的目标中看到本地区与其他地区之间的悬殊。改革措施也可能增加了不平等现象，因为财力较雄厚的学校因设立某些方案而获得奖励性拨款或按方案（而不是因财政需要）授予的分类赠款。

由于上述情况，有些州出现集团诉讼案件，对拨款公式的公平性提出异议。虽然不是所有案件都是原告胜诉，但仅1989年一年就有3个州（蒙大拿、肯塔基和得克萨斯）的最高法院宣称教育拨款制度违宪，指令改革学校筹措资金制度。另有8个州（阿拉斯加、康涅狄格、印第安纳、明尼苏达、新泽西、北达科他、俄勒冈和田纳西）的这类案件尚处于诉讼的不同阶段。

肯塔基州的诉讼结果是史无前例的。法院不仅裁决该州的学校经费拨款制度不公平，如原告所诉，并裁决“整个公立学校的制度违反宪法”。法院命令州议会彻底修改制度。目前已成立财务、课程和管理等方面的特别工作组，准备提出建议，供州议会审议立法。观察家认为这项决定不仅在肯塔基州，而在全国可能产生巨大的政治后果，并可能削弱地方当局对学校的控制。

小结

很明显，教育改革运动已经触及了（有些方面在相当大程度上改造了）美国各类教育的各个方面。人人都卷入了这场运动，包括各级政府、企业界和基金会、学校和学区、家长和社区。为了使社会中每一个人都能受到优质教育，必须有新的战略和更好的教育家和行政家。从经济需要来看，教育改革也必须成功不可，这一点已引起政治领导人和各阶层人士的注意。教育高峰会议就是一个证明。教育高峰会议要求制订全国性的成绩目标，要求教育工作者认真负起责任，从而增加了教育改革的复杂性。这一目标以及实现这一目标的途径都将在九十年代进行探讨。很明显，教育改革尚未完成，看来今后也不会被忽视。

第四部分

美国教育研究近著选辑

总类

卡罗尔·博耶等：《改变州在大学本科教育中的职能：提出不同观点的时候已经到来》州教育协会，1986年7月。

讨论大学本科教育面临的八项挑战，包括“学生人口结构日益多元化的教育需求”，“改进学生和学校成绩的评定工作”等。提出五个总战略，共22项建议。

欧内斯特·博耶：《美国大学本科教育现状》新泽西州普林斯顿市，1987年。

论述美国本科大学在以下八个方面面临的问题：从中学向大学的过渡，师范教育的目标和课程，教学人员要解决的重点问题，教学和学习条件，校园生活的素质，大学的行政管理，成绩的测定，校园与校外世界的联系。

卡内基教育经济论坛：《有准备的国家：培养二十一世纪的教师》华盛顿市：卡内基教育经济论坛，1986年5月。

认为经济上的成功“取决于在教育上达到前所未有的严格标准”，“培养素质优越的教师，赋予他们重新设计未来学校的重任”

霍姆斯集团：《明天的教师：霍姆斯集团报告》密歇根州东兰辛市：霍姆斯集团，1986年。

承认教育改革的复杂性，提出一些有争论的建议。

全国州长协会：《检验成果的时候：州长1991年度教育报告》华盛顿市：全国州长协会，1986年。

各州州长提出的本州教育工作评审结果报告，内容包括：教学领导，教育管理，父母对教育的参与和选择，教育技术，学校设施和大学质量。

美国教育部：《最初几节课：美国小学教育报告》华盛顿市：美国教

育部，1986年。

介绍前教育部长威廉·贝内特对小学教育的看法。

美国教育部：《什么做法最有效：关于教学和学习的研究》华盛顿市：美国教育部，1986年。

向教师和家长介绍有关家庭、课堂和学校的一些研究结果、意见和参考著作。

学校选择

乔·内森编：《对公立学校的选择》明尼苏达州圣保罗市：学习和教学研究所，1988年。

主要权威人士谈为什么学生可对公立学校有选择是比较合理的做法，并介绍目前最行之有效的公立学校选择办法。

教育改革

迈克尔·科恩：《教育制度的改革：九十年代的日程》全国州长协会，1988年5月。

作者认为，为了改革学校和教育制度，必须就学校、学区和州一级面临的各種教育問題展开全面讨论，重点探讨各州在评定成绩和鼓励地方的革新积极性方面所面临的一些问题。

经济发展委员会：《贫困儿童：缺乏教育条件的儿童的投资战略》纽约市：经济发展委员会，1987年9月。

州教育总监协会：《我们现有的学校和我们需要的学校》1987年6月。

报告选编，从各方面论述教育面临的挑战。

约翰·古德兰：《学校这块园地》纽约市：麦克劳-希尔图书出版公司，1984年。

认为“学校虽然各有不同，但是学校教育却到处非常相似”。作者根据广泛研究和实地观察课堂教学的结果，提出按学校的具体情况提高课堂教学，学校应与大学成立联合组织对学校教师提供深入的帮助。

迈克尔·卡塔：《改组美国教育》马萨诸塞州剑桥市：哈佛大学出版社，1988年。

论述美国教育制度的根源——城市化，经济的工业化，政府的民主进步传统，家庭的新定义。

戴维·克恩斯、丹尼斯·多伊尔：《在智力竞赛中取胜：提高美国学校竞争能力的一个大胆计划》加利福尼亚州旧金山市：现代问题研究所，1988年。

作者提出一个改革学校制度的理想方案及其根据。

全国教育协会：《学校更新的理想》华盛顿市：全国教育协会，1988年6月。

强调必须同传统的教育观念决裂，制定理想的学校蓝图。

西奥多·塞泽：《霍勒斯的妥协：美国中学的困境》马萨诸塞州波士顿市：霍顿米夫林出版社，1984年。

指出美国学生尽管背景多样，需要不同，而学校的结构和目标却很相似。作者认为目前的学校使学生感到枯燥无味，引不起他们的兴趣。

马克·塔克：“卡内基报告——呼吁对学校重新进行设计”《Phi Delta Kappan》1986年9月。

概述首先由全国标准委员会提出的一项建议：为一所改革后的学校“塑象”。

特鲁迪·艾尼斯：“防止青少年怀孕——第一部分：学校的任务”。《学校法律公报》卷18(2)，1987年春季号，1-15 页。

福斯廷·琼斯-威尔森：“教育平等：学校改革运动中不受重视的一个问题”《城市评论》 卷18(1) 1986年，31-39 页。

今天的教育优异运动同过去几次教育改革对比。阐述少数民族在改革计划中所处的不利地位，提出加强少数民族和后进生平等地位的新办法。

拜伦·国泽：“美国面临的危机：中途退学问题”《今日NFA 》卷6(6)，1988年 1月，61-65 页。

讨论如何解决中途退学问题。

爱德华·麦克迪尔等：《提高标准和保留学生：教改建议对中途退学问题所产生的影响》巴尔的摩市：约翰·霍普金斯大学“学校社会组织中心”1985年 4月。

论述学校改革政策对中学生退学率可能产生的影响，概述一系列美国教育报告提出的通过提高学术标准改进中学成绩的建议。本文还叙述了青少年中途退学的过程，认为提高标准对中途退学问题既有积极影响，也有消极影响。

丹尼斯·波利特、珍妮特·卡恩：“青少年怀孕问题和学校的任务”《城市教育》卷22(2)，1987年 7月，131-153 页。

罗伯特·辛克莱、沃德·乔利：《如何帮助后进生：学校更新的一项主要任务》加利福尼亚州伯克莱市：麦库钦出版公司，1987年。
从后进生的角度看学习条件。探讨当前的和理想的学校环境。

R·C·史密斯、卡罗尔·林肯：《美国的羞耻，美国的希望：一千二百万面临危险的青少年》北卡罗莱纳州教堂山市：NDC公司，1988年。

美国教育部：《解决中途退学问题：城市督学发出的行动号召》华盛顿市：美国教育部教育研究改进处，1987年。

概述最大的一些城市学区降低中途退学率的六项战略。

教师政策

泰利·艾斯图托、戴维·克拉克：“教师的量才定薪制：对几种州政策的分析”《政策问题丛刊第一辑》印第安纳州布鲁明顿市：教育政策研究集团，1985年1月。

作者概述教师按工作成绩定薪制的情况，供州教育决策人员参考。

希拉里·纽威勒：《各州师范教育政策：五十州立法和行政措施调查》华盛顿市：美国师范院校协会，1988年6月。

作者以最新资料简要介绍各州检定教师的测验标准以及师范学生入学和毕业考试的测验标准。

罗伯特·罗思、帕梅拉·勒茨：《检定教师的其他办法：问题和观点》西弗吉尼亚州查尔斯顿市：阿帕拉契亚教育实验室，1986年11月。

美国教育部：《检定教师的其他办法》华盛顿市：美国教育部“ERIC师范教育交换所”1986年。

论述检定教师的其他办法，即除传统的在大专院校师范系科毕业以外，任何不同的做法。文章还介绍了其他一些具体办法，并对其提出一些问题，供评选时参考。

责任问题

唐纳德·伯恩斯、巴巴拉·林德：“州为何必须迅速行动评审优异成绩”《教育领导》卷43 (2)，1985年10月，18-20 页。

建议教育机构制定教育改革的“中期执行目标”并评定改革的进度，以满足政界对改革的要求，并保持公众的支持。

艾伦·奥恩斯坦：“美国成绩责任制报告”《课程研究季刊》卷17 (4)，1985年10-12 月。

阐述美国成绩责任制概念的演变。大多数州同意必须实行成绩责任制，但具体如何做法应由各州自行决定。文章还分析了这一责任制面临的问题。

艾伦·奥恩斯坦：“趋势和政策”《教育和城市社会》卷18，1986年1月。

指出公众日益要求教师对学生成绩负责。文章指出，持这一态度的人认为教育成效可以测量，但是教师对学生成绩的影响是一种复杂的、可变的因素，而且可能比家庭和同学的影响小。文章还介绍了各州制定的责任制办法。

美国教育部：《制定可靠有效的责任制度》华盛顿市：美国教育部教育研究改进处，1988年。

介绍州教育责任制的新趋势。

学龄前教育

安·布里奇曼：“学前教育的大辩论：何时，何事，何人？”《学校

行政》 卷45 (9) , 1988年10月, 8-11 页。

介绍学前教育问题由于再度受到重视而在地方、州和全国范围引起的辩论。辩论内容包括教育内容, 由谁主办和由谁出资。

戴维·艾肯德: “幼儿教育: 要有清醒的思考”《今日全国教育协会》卷6 (6) , 1988年 1月, 22-27 页。

讨论的问题包括: 对学前学校的需要, 学前学校的教育责任, 和学前课程。认为学龄前教育应是公共教育的组成部分, 但应有自己的课程、评议方法、教课方法和师资教育。

价值观教育

M·伯科威茨、F·奥塞合编: 《道德教育: 理论和实践》新泽西州希尔斯代尔市: 劳伦思·厄尔鲍姆联合公司, 1985年。

艾伦·洛克伍德: “道德教育: 公立中学为什么没有这一课?”《全国优良中学中心业务通讯》1988年春季号。

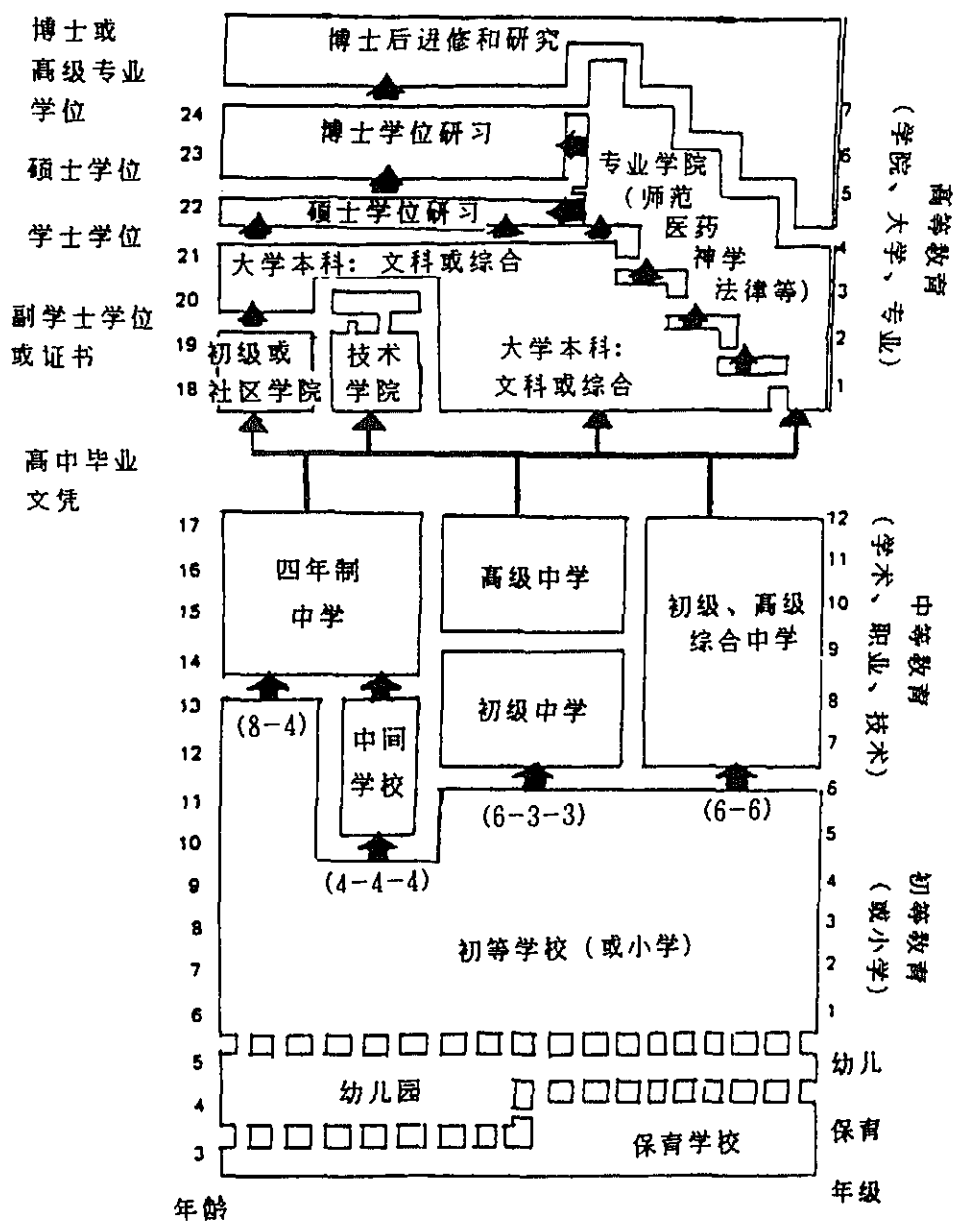
提出在公立中等学校制定和执行道德教育方案需要考虑的问题。讨论政治、哲学和教育等方面的障碍。

伊弗·普里查德: “品质教育: 研究的前景和问题”《美国教育月刊》1988年 8月。

考察以培养优良品德为中心的道德教育上存在的问题, 包括 进行这方面研究所面临的难题。认为研究这种复杂和敏感的课题必然牵涉到难以找到明确答案的问题。

图 表

图 1. 美国教育结构



注：成人教育未在此分別列出，但在初等、中等、高等各級均可提供。

程度和公私类别	1984 秋季	1985 秋季	1986 秋季	1987 秋季	1988 秋季
1	2	3	4	5	6
级总计.....	57,237	57,313	57,794	58,139	58,287
.....	48,772	48,988	49,552	49,999	50,241
.....	8,465	8,325	8,242	8,140	8,045
2/	44,995	45,066	45,289	45,371	45,438
.....	39,295	39,509	39,837	40,024	40,196
.....	1/5,700	5,557	1/5,452	1/5,347	5,241
园至 8 年级 3/	31,218	31,244	31,520	32,004	32,426
公立.....	26,918	27,049	27,404	27,886	28,390
私立.....	1/4,300	4,195	1/4,116	1/4,118	4,036
至 12 年级.....	13,777	13,822	13,770	13,367	13,012
公立.....	12,377	12,460	12,434	12,138	11,806
私立.....	1/1,400	1,362	1/1,336	1/1,229	1,206
教育 4/	12,242	12,247	12,505	12,768	12,849
立.....	9,477	9,479	9,715	9,975	10,045
立.....	2,765	2,768	2,790	2,793	2,804

估计数。

包括地方公立学校系统和大多数私立学校(属于教会的和不属任何教派的)的学生。

包括绝大多数幼儿园和一些保育学校。不包括不设一年级的学校的学龄前学生。

包括大学、其他四年制学院、和两年制学院中计算学分攻读学位, 和计算学分但不攻读学位。

由于四舍五入, 各项相加不一定与总数相符。

来源: 美国教育部全国教育统计中心: 1989 年度教育统计汇编; 以及对 1988-89 学

美国1984秋季至1988秋季学校教师人数，按数学程度和公私类别分类（单位：1

程度和公私类别	1984 秋季	1985 秋季	1986 秋季	1987 秋季	1988 秋季
1	2	3	4	5	6
各级总计.....	3,226	3,266	3,313	3,363	3,382
.....	2,673	2,710	2,753	2,802	2,820
.....	552	556	560	561	562
教师 2/.....	2,508	2,550	2,591	2,627	2,641
.....	2,168	2,207	2,243	2,279	2,296
.....	1/340	343	1/348	1/348	345
教师.....	1,448	1,483	1,517	1,551	1,563
立.....	1,206	1,237	1,267	1,297	1,312
立.....	1/243	246	1/250	1/254	251
教师.....	1,060	1,067	1,075	1,076	1,078
立.....	963	970	977	982	984
立.....	1/97	97	1/98	1/94	94
校教学人员 3/.....	717	715	722	736	741
.....	508	503	510	523	524
.....	212	212	212	213	217

计数。
 括地方公立学校系统和绝大多数私立学校（属于教会的和不属任何教派的）的教师。
 一年级的学校的学龄前教师。教师按同等专职人数计算。
 些估计数包括大学、其他四年制学院、和两年制学院中的讲师级和讲师以上的专职和
 员。

于四舍五入，各项相加不一定与总数相符。

源：美国教育部全国教育统计中心：1989 年度教育统计汇编；以及尚未发表的估计数

表 3. 美国1940-1988 年25岁以上和25-29岁的人所修毕的学业年数：按种族分类

年 龄、 期	修毕学业年数百分比			平均修毕 学业年数	种族、年龄、 日期	修毕学业年数百分比		
	5 年以下 小学	4 年或以上 中学	4 年或以上 大学			5 年以下 小学	4 年或以上 中学	4 年或以上 大学
1	2	3	4	5	1	2	3	4
白人 (续)								
25-29 岁								
1940年4月.....	13.7	24.5	4.6	8.6	1940年4月.....	3.4	41.2	6.4
1950年4月.....	11.1	34.3	6.2	9.3	1950年4月.....	3.3	56.3	8.2
1960年4月.....	8.3	41.1	7.7	10.5	1960年4月.....	2.2	63.7	11.8
1970年3月.....	5.3	55.2	11.0	12.2	1970年3月.....	0.9	77.8	17.3
1980年3月.....	3.4	68.6	17.0	12.5	1980年3月.....	0.8	86.9	23.7
1984年3月.....	2.8	73.3	19.1	12.6	1984年3月.....	0.7	86.9	23.1
1985年3月.....	2.7	73.9	19.4	12.6	1985年3月.....	0.8	86.8	23.2
1986年3月.....	2.7	74.7	19.4	12.6	1986年3月.....	0.9	86.5	23.5
1987年3月.....	2.4	75.6	19.9	12.7	1987年3月.....	0.8	86.3	23.0
1988年3月.....	2.4	76.2	20.3	12.7	1988年3月.....	1.0	86.6	23.5
黑人和其他种族 1/								
25 岁以上								
1940年4月.....	5.9	38.1	5.9	10.3	1940年4月.....	41.8	7.7	1.3
1950年4月.....	4.6	52.8	7.7	12.1	1950年4月.....	32.6	13.7	2.2
1960年4月.....	2.8	60.7	11.0	12.3	1960年4月.....	23.5	21.7	3.5
1970年3月.....	1.1	75.4	16.4	12.6	1970年3月.....	14.7	36.1	6.1
1980年3月.....	0.8	85.4	22.5	12.9	1980年3月.....	8.8	54.6	11.1
1984年3月.....	0.8	85.9	21.9	12.8	1984年3月.....	6.7	61.8	14.4
1985年3月.....	0.7	86.1	22.2	12.9	1985年3月.....	6.0	63.2	15.4
1986年3月.....	0.9	86.1	22.4	12.9	1986年3月.....	5.5	65.3	15.2
1987年3月.....	0.9	86.0	22.0	12.8	1987年3月.....	5.1	66.7	15.7
1988年3月.....	1.0	85.9	22.7	12.8	1988年3月.....	5.1	66.7	16.4
白人 1/								
25-29 岁								
1940年4月.....	10.9	26.1	4.9	8.7	1940年4月.....	27.0	12.3	1.6
1950年4月.....	8.0	36.4	6.6	9.7	1950年4月.....	18.1	23.6	2.8
1960年4月.....	6.7	43.2	8.1	10.8	1960年4月.....	7.2	38.6	5.4
1970年3月.....	4.2	57.4	11.6	12.2	1970年3月.....	2.2	58.4	10.0
1980年3月.....	2.6	70.5	17.8	12.5	1980年3月.....	1.0	77.0	15.2
1984年3月.....	2.2	75.0	19.8	12.6	1984年3月.....	1.1	80.5	15.4
1985年3月.....	2.2	75.5	20.0	12.7	1985年3月.....	0.5	82.4	16.7
1986年3月.....	2.2	76.2	20.1	12.7	1986年3月.....	0.9	84.3	16.3
1987年3月.....	2.0	77.0	20.5	12.7	1987年3月.....	1.1	84.1	16.9
1988年3月.....	2.0	77.7	20.9	12.7	1988年3月.....	1.2	82.0	18.1

1/ 西班牙裔人视情况归于“白人”或“黑人或其他种族”类别。

注：1980年和以后各年数据适用于一般人口。

资料来源：美国商务部人口局：美国1960年度人口统计，第一卷：目前人口报告，P-20 表和 P-19 表，第四号；1960 年度人口专册：约翰·福尔杰、查尔斯·南德合著：《美国人口的教育》；以及未发表数据。

表 4. 美国1869-70年至1987-88年高中毕业生人数与17岁人口的对比 (单位: 1,000)

学年	17岁人口 1/	高中毕业生						毕业生 占17岁人口 百分比
		总数 2/	学生性别		学校类别			
			男生	女生	公立	私立 3/		
							4	
1	2	3	4	5	6	7	8	
1869-70.....	815	16	7	9	(4/)	(4/)	2.0	
1879-80.....	946	24	11	13	(4/)	(4/)	2.5	
1889-90.....	1,259	44	19	25	22	22	3.5	
1899-1900....	1,489	95	38	57	62	33	6.4	
1909-10.....	1,786	156	64	93	111	45	8.8	
1919-20.....	1,855	311	124	188	231	80	16.8	
1929-30.....	2,296	667	300	367	592	75	29.0	
1939-40.....	2,403	1,221	579	643	1,143	78	50.8	
1949-50.....	2,034	1,200	571	629	1,063	136	59.0	
1959-60.....	2,672	1,858	895	963	1,627	231	69.5	
1969-70.....	3,757	2,889	1,430	1,459	2,689	300	76.9	
1979-80.....	4,262	3,043	1,491	1,552	2,748	295	71.4	
1981-82.....	4,121	2,995	1,471	1,524	2,705	290	72.7	
1983-84.....	3,753	2,767	5/1,365	5/1,402	2,495	272	73.7	
1984-85.....	3,658	2,677	5/1,321	5/1,356	2,414	263	73.2	
1985-86.....	3,621	2,642	5/1,303	5/1,339	2,382	260	73.0	
1986-87.....	3,696	2,698	5/1,331	5/1,367	2,433	265	73.0	
1987-88 5/..	3,779	2,793	1,378	1,415	2,493	300	73.9	

1/ 根据美国商务部人口局报告推计。

2/ 包括公立和私立学校毕业生。

3/ 大多数年份为估计数字。

4/ 没有统计数字。

5/ 按性别分类为估计数字。

表 5. 美国1869-70 年至1987-88 年高等院校授予的学位, 按学位级别和学生性别分类

学年	学士学位			硕士学位			一级专业学位			博士学位	
	总计	男	女	总计	男	女	总计	男	女	总计	男
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
1869-70...	1/9,371	1/7,993	1/1,378	0	0	0	(2)	(2)	(2)	1	1
1879-80...	1/12,896	1/10,411	1/2,485	879	868	11	(2)	(2)	(2)	54	51
1889-90...	1/15,539	1/12,857	1/2,682	1,015	821	194	(2)	(2)	(2)	149	147
1899-1900...	1/27,410	1/22,173	1/5,237	1,583	1,280	303	(2)	(2)	(2)	382	359
1909-10...	1/37,199	1/26,762	1/10,437	2,113	1,555	558	(2)	(2)	(2)	443	399
1919-20...	1/48,622	1/31,980	1/16,642	4,279	2,985	1,294	(2)	(2)	(2)	618	522
1929-30...	1/122,484	1/73,615	1/48,869	14,969	8,925	6,044	(2)	(2)	(2)	2,299	1,946
1939-40...	1/186,500	1/109,846	1/76,654	26,731	16,508	10,223	(2)	(2)	(2)	3,290	2,861
1949-50...	1/432,068	1/326,841	1/105,227	58,163	41,220	16,963	(2)	(2)	(2)	6,420	5,804
1959-60...	1/392,440	1/264,063	1/138,377	74,435	50,898	23,537	(2)	(2)	(2)	9,829	8,801
1969-70...	792,656	451,380	341,276	208,291	125,624	82,667	34,578	32,794	1,784	29,866	25,890
1979-80...	929,417	473,611	455,806	298,081	150,749	147,332	70,131	52,716	17,415	32,615	22,943
1981-82...	952,988	473,364	479,634	295,545	145,532	150,014	72,032	52,223	19,809	32,707	22,224
1983-84...	974,309	482,319	491,990	284,263	143,595	140,668	74,407	51,334	23,073	33,209	22,054
1984-85...	979,477	482,528	496,949	286,251	143,390	142,861	75,063	50,456	24,608	32,943	21,700
1985-86...	987,623	485,923	501,900	288,567	143,508	145,059	73,910	49,261	24,649	33,653	21,819
1986-87 3/	991,339	480,864	510,485	289,557	141,363	148,194	72,750	47,460	26,290	34,120	22,099
1987-88 4/	989,000	472,000	517,000	292,000	142,000	150,000	72,000	46,000	26,000	34,000	22,000

1/ 包括一级专业学位。

2/ 一级专业学位归入学士学位类。

3/ 初步数据。

4/ 估计数字。

注: 数据按7月1日至次年6月30日的12个月计算。

资料来源: 美国教育部全国教育统计中心: 1989年度教育统计汇编; 以及 1987-88 年度的早期估计数字。

表 6. 美国1983-84 年至1987-88 年各级院校总支出, 按数学程度和公私类别分
(单位: 百万美元)

数学程度和公私类别	学 年				
	1983-84	1984-85	1985-86	1986-87 1/	1987-88 2/
1	2	3	4	5	6
各级总计.....	\$228,597	\$247,657	\$269,485	\$290,900	\$311,800
公立.....	185,624	200,704	218,669	235,900	253,000
私立.....	42,973	46,953	50,816	55,000	58,800
中小学支出.....	139,000	149,400	161,800	175,100	188,000
公立.....	127,600	137,000	148,600	160,900	173,000
私立.....	2/11,800	2/12,400	2/13,200	2/14,200	2/15,000
高等院校支出 3/.....	89,597	98,257	107,685	115,800	123,800
公立.....	88,124	83,704	70,069	75,000	80,000
私立.....	31,473	34,553	37,616	40,800	43,800

1/ 初步数字。

2/ 估计数字。

3/ 包括经常支出和增置设施价值。

注: 由于四舍五入, 各项相加不一定与总数相符。

资料来源: 美国教育部全国教育统计中心: 1989 年度教育统计汇编。

在联邦一级，第 100 届国会期间曾提出 100 多项儿童法案，但无一项获得通过。在 1989 年 9 月的教育高峰会议上，布什和各州州长将幼儿方案列为首要问题。“先行一步”是联邦政府贫困幼儿的一项主要方案，其经费不断增加。1990 财政年度又增 1.51 亿美元用于扩大“先行一步”方案，增加招收 37,500 名幼儿。

其他联邦活动包括：1989 财政年度开始执行的“平等起方案”，拨款为 1,400 万美元，这一方案将幼儿教育同成人教育结合起来，旨在使贫困家长具备条件帮助子女在学校获得好成绩。1988 通过的“家庭支援法案”第一次向“有受抚养子女家庭援助方案”援家长广泛提供幼儿保健服务，使子女有人照顾，家长不用担心是一个创举。1986 年扩大“残障人教育法案”合格者的范围，使包括幼儿。（另见第二部分第二章。）根据这一法案实施的“残障儿早期介入服务”方案，向各州提供联邦拨款，资助各州规划和全面的、各有关机构妥善协调的早期介入服务，服务对象包括婴幼儿、面临发育迟缓危险的婴幼儿以及他们的家庭成员。由于的支持，几乎所有的州都成立了某种形式的机构间协调委员会。

各州作为教育政策的关键角色，在这方面已远比过去积极。1980 年以前，只有 8 个州通过幼儿园前教育立法或拨款支助幼儿园前教育方案。到 1987 年已有 26 个州实施此类方案，其中多数法面临危险儿童为对象。在开展幼儿教育方案的各州中，约有半数要有全面的幼儿发展方案（包括保健、社会服务和家长的参与）。余的州或将重点放在认知课程上，或对课程不提要求。约有一半要求幼前教师接受培训，并（或）持有幼儿教育检定证书。

据全国州议会会议 1989 年报道，有 33 个州考虑创办或扩大幼儿教育方案，作为摆脱贫困儿童所面临危险的一项主要战略措施。

全国州议会会议文件来看，立法机构愿意给予支持的最重要原因是因为看到了调查研究的结果，证明曾经参与幼前活动的 3-4 岁的贫困儿童在以后的短期和长期的学业和社会行为方面都表现较好。对密歇根州伊普斯兰梯市“佩里学前方案”和纽约市“哈伦区先行一步方案”进行的调查研究说明，优质的学前教育有助于将以后的退学人数、犯罪人数、青少年怀孕人数、依赖救济人数、和需要矫正教育的人数减少一半左右。

此外，一些基金会和其他私人组织制订了向贫困幼前儿童提供全面的教育和其他服务的示范方案，如：卡内基基金会资助四个州和其他组织实施幼儿教育方案；芝加哥的“贝多芬项目”向一低收入社区儿童提供全面的产前和幼儿服务。

教育技术

目前技术的应用

美国在国际经济中所居的突出地位和美国的国防都与电脑技术密切相连。1983年，全国优异教育委员会将电脑科学列为优秀中学必须具备的五门“新基本课程”之一。五年以后，美国国会“技术评估办公室”在《打开电门！教学和学习的新工具》一书中报道，美国中小学拥有的教学用电脑在 200万台以上，95%的学校至少每校拥有一台电脑。这等于约每30名学生有一台电脑，五年前是每 125名学生有一台电脑。

过去十年各方面总共付出20亿美元购置教学用电脑硬件，即每年付出 2亿美元左右。但是，根据技术评估办公室的报告，一般学生每周使用电脑的时间只有 1小时左右。全国教育进展评议处1985年对某些年级电脑技能所做的测验，反映了学生使用电脑有限的后果：